

EL PROCESO DE CATEGORIZACIÓN DOCENTE. ¿CÓMO ENFRENTARLO CON ÉXITO?

TEACHING RANK UPGRADING PROCESS. HOW TO OVERCOME IT SUCCESSFULLY?

Dr.C. Alcides Cabrera Campos, Profesor Titular*
M.Sc. Sergio Luis Reyes Lorente, Profesor Titular*
Dr.C. Carlos Eulalio Novo Soto, Profesor Titular*

* Miembros de tribunales de categorización docente en la Universidad de las Ciencias Informáticas (UCI)

Dirección electrónica: alcides@uci.cu

Palabras clave: educación superior, categorización docente, ejercicio de oposición

Keywords: higher education, teaching rank, opposition exercise

Resumen

Como consecuencia del incremento acelerado del claustro de profesores de la Universidad de las Ciencias Informáticas (UCI) y la necesidad de su categorización docente, profesores miembros de sus tribunales de categorías docentes ofrecen consejos y recomendaciones para enfrentar este proceso sobre la base de valoraciones y experiencias en procesos anteriores. Se persigue como objetivo familiarizar a los aspirantes con el proceso y ayudarlos a interpretar lo establecido por el reglamento correspondiente. Se describen detalladamente los artículos relacionados con los requisitos y los ejercicios de oposición para cada categoría, de forma tal que los aspirantes ganen en claridad y seguridad antes de someterse al proceso de categorización docente.

Abstract

As a result of the accelerated growth of the University of Informatics Sciences (UCI) teaching staff, and the necessity of upgrading their teaching rank, some examination board members offer suggestions and recommendations - based on their own appraisals and experiences - on the way applicants should face this process. The main objective the authors have is to familiarize the applicants with the process and guide them in understanding what is outlined in the corresponding documents. Each item in the regulations is described in details, as well as the requisites and oppositions exercises for each rank, so that applicants gain in clarity and certainty before undergoing the process of teaching rank upgrading.

INTRODUCCIÓN

El surgimiento de la Universidad de las Ciencias Informáticas (UCI) en septiembre del 2002 por idea del Comandante en Jefe Fidel Castro Ruz, supuso un gran reto en materia de su claustro de profesores ya que hubo que conformarlo, en lo fundamental, con docentes provenientes del resto de las universidades del país. En número de alrededor de 200, todos

poseían alguna categoría docente principal, sin embargo, el crecimiento acelerado de la matrícula, en más de 2000 estudiantes cada año, trajo consigo la necesidad de incrementar también el claustro con profesionales de las ciencias informáticas, principalmente, con jóvenes universitarios recién graduados en carreras relacionadas con ese perfil, con un gran peso en los propios egresados de la UCI en sus tres primeras graduaciones, con cerca de 1500 Instructores Recién Graduados (IRG).

La superación pedagógica de esa fuerza profesional ha estado entre los objetivos priorizados de la universidad. Primero, formando parte del Plan de Estudios a través de la asignatura Formación Pedagógica y luego, como uno de los cursos de postgrado dentro del Diplomado de Docencia Universitaria que todos los IRG deben cursar en sus dos años de adiestramiento laboral. Así, una vez culminada esta etapa preparatoria, los que continuarán su desempeño laboral como profesores universitarios, deben someterse al proceso de categorización docente como requisito para ocupar las plazas correspondientes. Estos procesos se han incrementado en los dos últimos cursos y se prevé que ese ritmo se mantenga como proceso natural de la madurez del claustro actual.

A pesar de que los resultados han sido satisfactorios mayoritariamente, los tribunales de categorización han detectado un grupo de deficiencias que, de atenderlas con tiempo suficiente, deben dar como resultado un mejor desempeño de los aspirantes durante los ejercicios de oposición, principalmente en las **clases de comprobación** para los que optan por las categorías de Instructor y Asistente, que son los ejercicios que en mayor número se realizan. No obstante, tampoco las **clases metodológicas** y las **disertaciones sobre las disciplinas** han estado ajenas a insuficiencias en su concepción e impartición por los aspirantes a las categorías superiores de Profesor Auxiliar y Titular.

Por otra parte, el surgimiento y extensión de la Universalización de la Educación Superior a todos los municipios del país ha demandado la formación acelerada del personal docente a partir de una estrategia articulada de las dimensiones de formación psicopedagógica, política ideológica, de cultura universitaria y especializada en tres fases o niveles de preparación en correspondencia con el proceso de categorización como profesores a tiempo parcial para su ejercicio como profesores de las asignaturas y como tutores (Pich, et al., 2006).

Caracterizar este importante proceso y ofrecer consejos e indicaciones a los profesores que se someterán a los ejercicios de oposición próximamente con el fin de que los enfrenten con éxito, es el objetivo que persigue este trabajo elaborado por profesores miembros de los tribunales de categorización docente en la UCI.

DESARROLLO

El estudio del Reglamento para la aplicación de las Categorías Docentes de la Educación Superior (Resolución 128/2006)

El profesional o profesor ya categorizado que decida iniciar el proceso de obtención o cambio de alguna categoría docente debe, en primer lugar, estudiar y conocer lo legislado por el Ministerio de Educación Superior (MES) en materia del asunto. Su contenido aparece en la Resolución No. 128/2006 del citado ministerio (MES, 2006). De particular interés resultan los artículos referidos a las **funciones** de cada categoría docente (Artículos 5 al 9), pues contiene explícitamente las acciones a realizar por el docente una vez que alcanza la categoría aspirada. Nótese que el alcance y la complejidad de las funciones son mayores en la medida que la categoría es superior.

Otros artículos en los que el aspirante debe detenerse son los que definen los **requisitos** que debe cumplir para obtener determinada categoría (Artículos 12 al 18). Existen algunos que el propio aspirante puede definir si los cumple o no, como son los relacionados con el tiempo mínimo de experiencia en la docencia universitaria, los resultados de las tres últimas evaluaciones, los relacionados con los conocimientos de Problemas Sociales de la Ciencia y la Tecnología y de idiomas extranjeros y el de poseer grado científico. Otros, como los relacionados con la actividad científica y la calidad de sus publicaciones, dependen de la evaluación del tribunal a partir de la documentación presentada.

En el caso de los aspirantes a la categoría de Instructor tiene un peso primordial el haber culminado su proceso de adiestramiento laboral con resultados satisfactorios.

Por último, se debe estudiar detenidamente el artículo que describe el **ejercicio de oposición** que deberá realizar ante el tribunal correspondiente. Todos los ejercicios incluyen la impartición de una clase ante el tribunal. Para las categorías de Instructor y Asistente será una **clase de comprobación** y para las categorías de Profesor Auxiliar y Titular será una **clase metodológica**.

El ejercicio de **exposición crítica** sobre el plan de estudio de la carrera o el programa de la disciplina y el de **disertación** sobre este último que contemplan las categorías de Profesor Titular y Auxiliar, respectivamente, tiene sus diferencias en cuanto a alcance y objetivos. No debe obviarse esta observación.

Por último, la **exposición** sobre sus resultados científicos debe realizarse sobre la temática donde el aspirante haya incursionado con mayor éxito y pueda demostrar sus resultados propios.

Conformación y actualización del expediente docente

Todo proceso de categorización docente inicia con la conformación y actualización del expediente del docente aspirante, labor en la que interviene el Departamento de Cuadros de la Dirección de Desarrollo del Capital Humano de la universidad. No obstante, es responsabilidad total del aspirante que en su expediente esté registrada y documentada la trayectoria de su desempeño laboral, académico y científico mediante las certificaciones correspondientes. El tribunal no iniciará el proceso de otorgamiento en los casos que falten algunos de los documentos requeridos, por lo que debe recibirlo completo por parte del órgano de cuadros correspondiente.

Sobre los requisitos de conocimientos de Problemas Sociales de la Ciencia y la Tecnología y de idiomas extranjeros

El cumplimiento de los requisitos sobre los conocimientos de Problemas Sociales de la Ciencia y la Tecnología (PSCT) y de idiomas extranjeros, para los aspirantes a las categorías de Asistente, Profesor Auxiliar y Titular, se logra a partir del vencimiento de los exámenes establecidos al efecto, los que tendrán una vigencia de cinco años. Nótese que estos exámenes no forman parte del ejercicio de oposición (en el reglamento anterior sí lo eran) y es recomendable realizarlos como parte de las acciones de completamiento del expediente, de forma tal que, una vez alcanzados, el aspirante se concentre solamente en los ejercicios de oposición. Sería muy conveniente que los tribunales correspondientes a estos requisitos realicen varias convocatorias durante el año, desligadas del período de los ejercicios de oposición.

Por otro lado, es frecuente encontrar profesores con una rica trayectoria profesional, incluso científica, alegando dificultades con el requisito de conocimiento de idiomas extranjeros, lo que constituye una magnífica oportunidad para que los colectivos de estas disciplinas planifiquen y oferten cursos de superación que tributen a formar las habilidades exigidas para este examen, es decir, comunicarse, redactar y traducir en un idioma extranjero.

Un elemento clave en estos ejercicios resulta la selección adecuada de los materiales bibliográficos en el idioma extranjero exigidos por los tribunales, tratando siempre que aborden la temática profesional de mayor dominio del aspirante y haber realizado algún entrenamiento previo con ellos. En cuanto a la selección del tema para realizar el ejercicio de PSCT, por lo general los tribunales publican una gran diversidad de ellos, así el aspirante podrá seleccionar con tiempo suficiente el que desarrollará. Alguna consulta o recomendación de profesionales de las Ciencias Sociales siempre resultará oportuna y de mucha ayuda.

Sobre los requisitos de la actividad científica y las publicaciones

Una de las tareas más complejas a realizar por los tribunales de categorización docente es la de evaluar la actividad científica y la calidad de las publicaciones a partir de la documentación presentada por el aspirante. Debe puntualizarse que son dos requisitos independientes pero estrechamente relacionados (Iturralde-Vinent, 2006).

La **actividad científica** puede ser constatada mediante documentos que acrediten la participación del aspirante en la conducción de grupos de investigación o participación en ellos, en proyectos de innovación-desarrollo, en el movimiento del Fórum de Ciencia y Técnica, por la obtención de premios y reconocimientos, patentes y registros, participación en eventos científicos u otros aspectos contenidos en los indicadores de Ciencia y Técnica establecidos para medir la gestión de la actividad de investigación en las universidades cubanas, según González et al. (2001). Las exigencias para evaluar este aspecto se incrementan en la medida que la categoría docente es superior.

Con relación a las **publicaciones**, existen diferentes variantes para dar a conocer a la comunidad científica o académica los resultados de la actividad del aspirante, que van desde artículos científicos publicados en revistas referenciadas en bases de datos de prestigio y visibilidad internacional o publicaciones especializadas, hasta libros, monografías, materiales didácticos, planes y programas de estudio, documentos normativos y metodológicos, debidamente avalados por las autoridades académicas correspondientes y que mantengan su vigencia científica.

Las publicaciones mediante artículos científicos clasifican entre los indicadores de ciencia que González, et al. (2001) reconocen como controvertidos y en función de ello utilizan un criterio amplio en la consideración de las publicaciones, incluyendo todas las realizadas en revistas nacionales y extranjeras, particularizando de ellas, las referenciadas en bases de datos de prestigio internacional y las consideradas específicamente en la *Web of Science* del Institute for Scientific Information (ISI) de Filadelfia, Estados Unidos. También incluye entre los indicadores de publicaciones a los libros y monografías, así como las tesis doctorales defendidas exitosamente.

Un acertado análisis sobre el impacto de las publicaciones científicas a partir de la clasificación de las revistas es realizado por Iturralde-Vinent (2006), donde deja establecido que “la calidad e importancia de un resultado científico no se puede valorar por

el lugar donde se publica, hay que leer el trabajo y comprobar si hay innovación o creación de conocimientos. Sin embargo, es totalmente cierto que un buen trabajo, con importantes aportes, puede quedar olvidado y pasar sin glorias ni memorias si no se publica en un medio e idioma que sea ampliamente accesible. Ese sí es un asunto que debe considerarse por los investigadores cubanos. Hay quien piensa que colocar un trabajo en algún sitio de Internet es suficiente. Realmente no todo el que accede a la "red" llega a sitios que no tengan una presencia y prestigio bien ganados. Sabemos que un porcentaje limitado de lo que se publica en la "red" es confiable".

Una situación frecuente es la de pretender considerar las publicaciones en memorias de eventos científicos como válidas para dar por cumplido este requisito, al respecto Iturralde-Vinent (2006) ofrece su apreciación como miembro de comisiones de evaluación de categorías científicas superiores señalando que: "Otras veces tenemos casos con muchas publicaciones electrónicas en transacciones de eventos. Estos eventos, en su mayoría, publican todo lo que se envía sin arbitraje alguno, así que dichas publicaciones no califican". Por supuesto que hay excepciones, pues existen eventos cuya participación es definida por cuerpos de especialistas que seleccionan las mejores ponencias, las que, en ocasiones, son publicadas en números especiales de revistas especializadas o por prestigiosas editoriales.

Otra es la situación con las ya muy numerosas publicaciones en revistas electrónicas, aparecidas como resultado del desarrollo de las Tecnologías de la Información y las Comunicaciones (TICs). No confundir con ciertos sitios web donde se hospeda mucha información sin el nivel adecuado. Estas revistas, generalmente están dotadas de un equipo de árbitros al que se someten las contribuciones enviadas, tienen una mayor difusión y lo hacen con más rapidez. Flores (2007) realiza una interesante disertación sobre las revistas electrónicas referenciadas, a las que define como las incluidas en sistemas de documentación e información y bases bibliográficas ajenas a la propia editorial de la revista, que le dan a esta mayor o menor reconocimiento y difusión y califican la producción científica de los autores que publican en ella.

En resumen, sobre la base de lo expuesto, los aspirantes deben decidir qué materiales documentarán en su expediente como publicaciones para que sean valorados por los tribunales de categorización.

La clase de comprobación

La forma del aspirante demostrar al tribunal sus habilidades pedagógicas para desarrollar actividades docentes es a través de una **clase de comprobación**. Este ejercicio permitirá al tribunal comprobar la preparación del profesor y su competencia para ostentar las categorías de Instructor y Asistente. Su preparación y ejecución exige una alta entrega por parte del aspirante y debe concebirse tal cual se impartiría a los estudiantes, pero sin ellos estar presentes, cuestión esta que a veces dificulta o confunde su desarrollo.

Muchos son los aspectos que conforman una clase por lo que impartirla, bajo la supervisión de un tribunal, constituye un gran reto. En primer término tenemos que referirnos al **dominio del contenido**. Este aspecto es invalidante y se han observado diversos problemas que abarcan un amplio espectro, desde el error incuestionable, hasta las sutiles imprecisiones.

Otro aspecto a tener en cuenta es la **comunicación** que se establece durante toda la clase. Diversas son las acciones que deben realizarse en este sentido: uso preciso del lenguaje,

utilización de los medios de enseñanza, interacción con los alumnos, ritmo y motivación de los diferentes aspectos a exponer, entre otras.

Es incuestionable que la acertada conjunción de estos dos primeros aspectos: dominio del contenido y comunicación, constituyen el eje central de esta acción comunicativa que se denomina clase. El logro de esta conjunción está muy relacionado con la preparación científico-técnica y didáctica que posea el profesor ya sea por la vía de su auto preparación o por la vía colectiva a través de los diferentes niveles organizativos del proceso docente educativo.

No menos importante resulta ser la **estructura metodológica** de la clase con la realización y diferenciación de sus diferentes momentos: introducción, desarrollo y conclusiones. Cada uno de estos momentos tiene su estructura específica y su función comunicativa.

En la **introducción** se han observado muchas dificultades en la determinación del objetivo específico de la clase tales como: el verbo utilizado para caracterizar el fin que se quiere lograr, la posibilidad de que este verbo refleje una acción medible, el grado de profundidad y los niveles de asimilación que se desea, etc.

De igual manera, se han presentado muchas dificultades en la concepción y realización de las **conclusiones** con sus diferentes etapas y sobre todo la verificación del cumplimiento de los objetivos y la orientación del trabajo independiente. Las conclusiones de una clase no se pueden tener redactadas de antemano, se pueden hacer conclusiones parciales o al final de la actividad docente y dependerán, en gran medida, del desarrollo de la clase. Una misma clase con diferentes grupos puede concluirse de forma diferente.

Toda actividad docente requiere la realización de un **plan de clase**. Muchas son las formas de realizar este documento: totalmente desarrollado, de forma simplificada en la que se presenta la estructura y algunos elementos que el profesor considere importante, etc. Independiente de la forma que se adopte, este documento debe contemplar todos los aspectos que conforman la clase y debe ser parte de la documentación imprescindible que todo profesor debe poseer.

Los tiempos actuales requieren la formación del profesor en aspectos básicos de la informática para utilizar los **recursos tecnológicos** disponibles. Estos nuevos recursos constituyen un medio fundamental para la enseñanza pero su mal uso puede distorsionar por completo sus potencialidades. Así, nos encontramos presentaciones que constituyen la copia del plan de clase, con excesiva información textual y diseños nada atractivos, con efectos psicológicos no deseados.

Una tendencia que observamos actualmente es la concepción de los **medios de enseñanza** sólo a partir de los recursos informáticos, obviando otras posibilidades que existen para su confección y utilización.

La **transmisión de valores** desde lo curricular, constituye otro desafío para el profesor. Cada acción, gesto, palabra constituyen fuentes de transmisión de valores o de todo lo contrario. Deben considerarse las diferentes dimensiones a partir de las cuales se estructura la formación de valores: cognitiva, práctica, ética, estética, político ideológica, filosófica y medio-ambiental.

En resumen, debe tenerse en cuenta que la clase es un acto comunicativo único e irreplicable donde se conjugan la metodología específica del conocimiento que queremos transmitir y la componente afectiva con que se enfrenta. Se han mencionado sólo algunos de los

aspectos donde, en experiencias anteriores, se han presentado mayores dificultades. Con evitarlos, los aspirantes asegurarán parte del éxito en este ejercicio.

Una valoración integradora de cómo debe ser la clase en la universidad contemporánea es realizada por Mariño y Ortiz (2003). Los autores recomiendan su estudio.

La clase metodológica

Dentro de las funciones de los Profesores Auxiliares y Titulares está la de dirigir y desarrollar trabajo metodológico en la formación del profesional y la educación de postgrado. Por tanto, el aspirante debe demostrar ante el tribunal su capacidad y habilidad para desarrollar actividades metodológicas con el colectivo de profesores mediante el desarrollo de una **clase metodológica**, que según el Reglamento Docente Metodológico (MES, 2007), es el tipo de trabajo docente-metodológico que, mediante la demostración, la argumentación y el análisis, orienta a los profesores sobre algunos aspectos de carácter metodológico que contribuyen a su superación para la ejecución del proceso docente-educativo. Puede tener carácter **demostrativo** o **instructivo**, y responderá a los objetivos metodológicos formulados.

Si el aspirante escoge la variante **demostrativa**, entonces deberá desarrollar una actividad docente modelo en la que, preferiblemente, estarán presentes los estudiantes y donde, a partir de un objetivo metodológico definido, deberá exhibir su maestría pedagógica ante el tribunal, dando un tratamiento metodológico de excelencia al contenido a impartir. Esta variante se aconseja a profesores de una vasta experiencia docente y metodológica, acostumbrados a realizar otros tipos fundamentales del trabajo docente-metodológico como clases abiertas, talleres, etc.

Sobre la **clase metodológica instructiva**, la variante más utilizada para este ejercicio, Ortiz y Mariño (2004) señalan que muchos de los aspirantes a categorías docentes superiores presentan dificultades en el ejercicio correspondiente, al manifestar insuficiencias en su elaboración y defensa ante el tribunal. Se atribuye a su complejidad y a la escasa frecuencia en la planificación dentro de las estrategias de trabajo metodológico por parte de las carreras, departamentos docentes y facultades. Similar apreciación tienen los autores.

En la concepción y desarrollo de esta actividad deben tenerse presente determinados elementos conceptuales y de alcance con el fin de asegurar su calidad, así, la selección del objetivo y el problema metodológico que le da origen deben definirse a partir de los resultados del proceso docente educativo, vinculados siempre a la base conceptual de la asignatura o aspecto científico que se aborde, por lo que se identifica el problema didáctico objeto de análisis con el término general de **problema conceptual metodológico**, el cual contiene una contradicción didáctica entre el contenido de la asignatura y la manera óptima de impartirlo dentro del proceso de enseñanza-aprendizaje, o sea, entre el contenido y su orientación metodológica, entre el “qué” enseñar y “cómo” hacerlo para lograr el aprendizaje desarrollador (Ortiz y Mariño, 2004; Felipe, 2008).

El problema conceptual metodológico, del cual parte la clase metodológica instructiva, determina su grado de generalidad, por lo que puede ser desarrollada mediante una clase (en cualquiera de sus tipologías), un sistema de clases (un tema o parte de él) o determinados componentes didácticos relacionados entre sí, como por ejemplo, la relación de los objetivos, con el contenido, los métodos, las formas, la evaluación, el trabajo independiente, las habilidades, las tareas docentes, etc.

Variantes para estructurar y organizar la clase metodológica instructiva el lector las podrá encontrar muy bien explicadas y ejemplificadas por Ortiz y Mariño (2004) y Felipe (2008).

La exposición crítica y la disertación sobre el programa de la disciplina

La **exposición crítica** está asociada al ejercicio de oposición del aspirante que opta por la categoría docente de Profesor Titular, dicha exposición queda a la elección del optante abordar el plan de estudio de la carrera o el programa de la disciplina en el cual se realiza la oposición. Evidentemente la exposición crítica conlleva, por parte del expositor, destacar los aspectos positivos, así como las insuficiencias detectadas en el tema escogido, además de tener presente que entre las funciones del Profesor Titular están las de dirigir y desarrollar trabajo metodológico, por lo tanto de la exposición deben quedar bien esclarecidas las conclusiones y recomendaciones y que las mismas respondan a los objetivos de la actividad.

La **disertación** es el ejercicio de oposición que está asociada al aspirante que opta por la categoría docente de Profesor Auxiliar, la mencionada actividad debe abordar el programa de la disciplina definida al disertante y éste debe mostrar, durante el desarrollo del ejercicio, profundo dominio teórico y práctico del contenido tratado, así como capacidad en la dirección y desarrollo del trabajo metodológico. Las conclusiones de la disertación deben responder plenamente a los objetivos de la misma.

En aras de lograr la calidad requerida en este ejercicio, en cualquiera de sus dos variantes, se recomienda abordar algunos elementos que lo enriquecerán, tales como: evolución del plan de estudio de la carrera, ubicación de la disciplina dentro de este, objetivos generales educativos e instructivos, sistema de conocimientos, habilidades y valores, asignaturas que la integran, sistema de evaluación, bibliografía, su papel dentro del modelo del profesional y de las estrategias curriculares, relación con otras disciplinas de la carrera, comparación con disciplinas similares en carreras afines, adecuada selección de la asignatura y tema que sustentará la exposición, objetividad en las insuficiencias señaladas y viabilidad de las recomendaciones para su mejora.

Por último, no se debe perder de vista que los profesores Titulares y Auxiliares deben estar en condiciones de impartir, con la mayor calidad, cualesquiera de las asignaturas de su disciplina, por lo que debe primar en primera instancia, un profundo conocimiento de sus materias así como su tratamiento metodológico.

La exposición científica

Los aspirantes a las categorías docentes de Profesor Titular, Profesor Auxiliar y Asistente, deberán demostrar ante el tribunal de categorización sus habilidades en el uso del método científico para resolver problemáticas en su entorno profesional mediante investigaciones, trabajos de desarrollo y de innovación tecnológica, así como servicios científico técnicos y de aplicación que contribuyan al desarrollo de las fuerzas productivas de la sociedad y al perfeccionamiento de la vida social en su conjunto. Tal demostración se hará a través de una **exposición** sobre su labor científica.

Los aspirantes a Profesor Titular, escogen regularmente para este ejercicio la experiencia investigativa que le permitió obtener el grado científico de doctor, y aunque es una variante segura, no es la única, pues en ocasiones se trata de un profesional con una vasta experiencia en la conducción de investigaciones y proyectos de innovación tecnológica lo que le permitirá seleccionar un tema donde pueda demostrar un profundo dominio teórico y

práctico en el campo del conocimiento de que se trate y los resultados alcanzados personalmente al respecto.

Lo planteado en el párrafo anterior es igualmente aplicable a este ejercicio para los aspirantes a Profesor Auxiliar, y en el caso de no ostentar el grado científico de doctor, es probable que sí haya culminado exitosamente alguna maestría, escogiendo como posible tema de exposición su experiencia relacionada con la tesis correspondiente. En caso contrario deberá exponer la solución dada a un problema teórico o práctico en su especialidad o una contribución científica de otro tipo.

Para los que aspiran a la categoría de Asistente, este ejercicio cambia con respecto a lo que se establecía en el reglamento anterior (antes era una disertación sobre un tema de la asignatura) y consiste en una exposición sobre su participación y resultados en trabajos investigativos, servicios científico técnicos y de innovación tecnológica, como parte de su actividad académica y profesional. Así, el aspirante podrá exponer su experiencia en el cumplimiento de tareas asociadas a proyectos, soluciones a problemas de innovación pedagógica, trabajos finales de culminación de diplomados o especialidades, resultados en el rol de tutores de Trabajos de Diplomas y otras formas que demuestren su conocimiento y utilización del método científico.

Finalmente se enfatiza que, tanto en la clase metodológica o de comprobación, en la exposición crítica o la disertación, así como en exposición científica, el aspirante debe hacer una adecuada selección de los medios auxiliares que empleará para desarrollar la actividad y mostrar conocimientos y habilidades en el uso de la computación y las tecnologías de la información y las comunicaciones.

CONCLUSIONES

En este artículo los autores han pretendido familiarizar a los aspirantes a alguna categoría docente con el proceso a que se someterán, tratando de acercarlos a lo establecido por el reglamento correspondiente mediante sus valoraciones y experiencia de varios años realizando estos ejercicios. Este proceso requiere del mayor empeño de los aspirantes en aras de su calidad, y será un fiel reflejo de la responsabilidad del profesor ante los nuevos retos que le impondrá la obtención de una categoría docente superior. Si el presente trabajo le ha servido en algo, entonces estaremos satisfechos.

REFERENCIAS

- Felipe, O. (2008). Clase metodológica instructiva para el desarrollo de la habilidad explicar en la disciplina Histología en condiciones de universalización. *Revista médica Electrónica* [Seriada en línea] 2008; 30(2). Disponible en [URL:http://www.cpimtz.sld.cu/revista%20medica/ano%202008/vol_2%202008/tema12.htm](http://www.cpimtz.sld.cu/revista%20medica/ano%202008/vol_2%202008/tema12.htm). Fecha de consulta: 04/11/09.
- Flores, A. (2007). Sobre revistas referenciadas. *Revista Electrónica de Veterinaria REDVET* ®, Vol.VIII, No. 2, p.1-7. Disponible en: <http://www.veterinaria.org/revistas/redvet/n020207/sobrerevistasreferenciadas.pdf>. Fecha de consulta: 04/11/09.

- González, W.; Benítez, F.; García, J.L. (2001). La utilización de un sistema de indicadores de ciencia y tecnología para la gestión de la actividad de investigación en las universidades cubanas. Disponible en: http://www.ricyt.edu.ar/interior/normalizacion/V_taller/rodriguez.pdf. Fecha de consulta: 20/11/09.
- Iturralde-Vinent, M. (2006). La buena ciencia siempre genera impacto. *Revista del Parque Zoológico Nacional "CubaZoo"*. Vol. 14, No. 1, p. 53-54. Disponible en: <http://www.redciencia.cu/cdorigen/arca/paper/scimpac.pdf>. Fecha de consulta: 20/11/09.
- Mariño, María de los Ángeles; Ortiz, E. (2003). ¿Cómo debe ser la clase en la universidad contemporánea? *Revista Pedagogía Universitaria*, Vol. 8, No. 5, p. 59-67. Disponible en: <http://revistas.mes.edu.cu/Pedagogia-Universitaria/articulos/2003/5/189403507.pdf/view>. Fecha de consulta: 04/11/09.
- Ministerio de Educación Superior. (2006). Resolución No. 128/2006. Reglamento para la aplicación de las categorías docentes de la Educación Superior. Disponible en: <http://cvi.mes.edu.cu/dfp/documentos/reglamentos/Reglamento%20Categ%20Docentes%20Resolucion%20128.%202006.pdf/view>. Fecha de consulta: 04/11/09.
- Ministerio de Educación Superior. (2007). Resolución No. 210/2007. Reglamento del Trabajo Docente Metodológico en la Educación Superior. Disponible en: <http://cvi.mes.edu.cu/dfp/documentos/reglamentos/REGLAMENTO%20DOCENTE%20Y%20METODOLOGICO%20con%20Resolucion%20del%20Ministro%20.doc/view>. Fecha de consulta: 04/11/09.
- Ortiz, E.; Mariño, María de los Ángeles. (2004). La clase metodológica instructiva en al Educación Superior cubana. *Revista Pedagogía Universitaria*, Vol. 9, No. 1, p.58-67. Disponible en: <http://revistas.mes.edu.cu/Pedagogia-Universitaria/articulos/2004/1/189404106.pdf/view>. Fecha de consulta: 04/11/09.
- Pich, Berta; Sánchez, R.; Hernández, D.; Benítez, F. (2006). La formación y desarrollo de los profesores en las sedes universitarias. La preparación psicopedagógica del tutor. *Revista Pedagogía Universitaria*, Vol. 11, No. 2, p.44-53. Disponible en: <http://revistas.mes.edu.cu/Pedagogia-Universitaria/articulos/2006/2/189406405.pdf>. Fecha de consulta: 20/11/09.