

ESTUDIO DIAGNÓSTICO SOBRE LOS FACTORES QUE AFECTAN LA DEDICACIÓN AL ESTUDIO EN EL PRIMER AÑO DE LAS CARRERAS AGROPECUARIAS EN LA UNIVERSIDAD AGRARIA DE LA HABANA

DIAGNOSTIC RESEARCH ON THE FACTORS THAT AFFECT THE DEDICATION TO STUDY IN FIRST YEAR STUDENTS OF AGRICULTURAL MAJORS AT THE AGRARIAN UNIVERSITY OF HAVANA

Dr. C. Alexander López Padrón. Profesor Titular[°]

Dr. C. Teresita García Gómez. Profesora Titular[°]

Dr. C. Pedro Pablo del Pozo Rodríguez. Profesor Titular[°]

Dr. C. Ideleichy Lombillo Rivero. Profesora Titular[°]

Dr. C. Antonio Vargas Jiménez. Profesor Titular^{°°}

[°] Universidad Agraria de La Habana

^{°°} Dirección de Formación del Profesional. Ministerio de Educación Superior.

alejo@isch.edu.cu

Palabras clave: dedicación al estudio, carreras agropecuarias, Universidad Agraria de La Habana.

Key words: dedication to study, agricultural degrees, Agrarian University of Havana.

Resumen.

En el presente artículo se presentan los resultados de un estudio diagnóstico sobre los factores principales que inciden en la dedicación al estudio de los estudiantes en la educación superior. Se trabajó con el primer año de las carreras agropecuarias de la Universidad Agraria de La Habana. Se aplicaron métodos y técnicas empíricas como encuestas a directivos y jefes de colectivo de año y a estudiantes, así como el análisis documental. Se comprobó que el promedio de horas de dedicación al estudio (8,34), es insuficiente para garantizar un adecuado rendimiento académico. La encuesta aplicada a directivos, jefes de colectivo de año y estudiantes, evidenció una correspondencia en la percepción de ambos grupos, aunque le dan diferentes grados de prioridad. Los principales problemas que están incidiendo en la poca dedicación al estudio fueron: la falta de hábitos de estudio, poco dominio de las técnicas de estudio, falta de conocimientos previos y las pocas condiciones para el estudio. Los principales impactos que tiene la poca dedicación al estudio fueron: en su rendimiento académico, en su formación integral, en su autoconfianza, en su autopercepción y en sus aspiraciones futuras.

Abstract

The results of the main factors affecting the dedication to study of freshmen university students, in agricultural majors at the Agrarian University of Havana, are presented. Methods and empirical techniques like surveys, interviews to executives, faculty and students as well as analysis and revision of documents were carried out. It was proven that

the average time dedicated to study (8, 34) was not enough in order to achieve an appropriate academic proficiency. The results of the surveys administer to executives; faculty and students agreed from different points of view and with different priorities. The main factors affecting the dedication to study like: lack of study- habit, insufficient mastering of study skills, lack of background knowledge, lack of facilities and layout to study; as well as the main impacts of the little dedication to study like: academic proficiency, integral formation, self- esteem, self perception and aspirations are described.

INTRODUCCIÓN.

Las actuales condiciones de desarrollo de la Educación Superior en Cuba, imponen la necesidad de realizar investigaciones dirigidas al perfeccionamiento y adecuación del trabajo metodológico a estas nuevas realidades, priorizando no solo el nivel de preparación a alcanzar en el claustro, sino teniendo en cuenta el impacto del mismo en la formación de los estudiantes como producto final a alcanzar en las universidades.

Un aspecto negativo que persiste en el contexto de nuestras universidades, y merece especial atención es que “dedicamos mayor tiempo a la preparación metodológica de las actividades frente al alumno que a la organización, realización y control de su trabajo independiente, que es en definitiva la actividad fundamental” (FARIÑAS, 1988: 61), lo cual no está en correspondencia con lo establecido en el Reglamento de Trabajo Docente Metodológico del MES, en su artículo 127, cuando expresa que:

“Los profesores deben orientar y controlar la autopreparación en todas las formas organizativas del proceso docente educativo, tanto en sus métodos como en su organización y control”... lo cual “permite fomentar el desarrollo gradual de la independencia cognoscitiva de los estudiantes, así como sus hábitos de autocontrol” (MINISTERIO DE EDUCACIÓN SUPERIOR, 2007: 48).

Desarrollar y perfeccionar el estilo personal de estudio de manera que este sea efectivo es una importante meta de todo estudiante; para ello no sólo ha de tomar conciencia de sus particularidades individuales sino conocer además, las características de la actividad de estudio y del proceso de aprendizaje en general (VEGA, 2011).

Por otra parte, en resultados de investigaciones realizadas por TEJEDOR (2003), ALMUIÑAS y col. (2010), LÓPEZ y col. (2011) y VARGAS y col. (2011), se identifica la organización y planificación del tiempo dedicado al estudio por los estudiantes universitarios como un problema que influye en su rendimiento académico. De forma particular, dicho problema fue identificado en carreras agropecuarias por TORRES y LIMA (2003) y GONZÁLEZ (2010) en sus estudios en Agronomía.

Sobre la base de los antecedentes antes descritos y en correspondencia con la metodología indicada por la Dirección de Formación del Profesional del Ministerio de Educación Superior de Cuba (MES), se llevó a cabo la presente investigación con el objetivo de diagnosticar los factores principales que influyen en la falta de dedicación al estudio en el primer año de las carreras agropecuarias de la Universidad Agraria de La Habana, ubicadas en el grupo de resultados docentes más bajos en el 1er semestre del curso escolar 2011-2012.

DESARROLLO

Materiales y métodos.

La presente investigación, de tipo no experimental transversal, se llevó a cabo en la Universidad Agraria de La Habana (UNAH) en el curso 2011-2012, aplicando la metodología propuesta por la Dirección de Formación del Profesional del MES (MINISTERIO DE EDUCACIÓN SUPERIOR, 2012).

Muestra.

La población en estudio estuvo conformada por las 8 carreras universitarias de la UNAH y como muestra se tomó el grupo de 1er año con peores resultados docentes de las carreras agropecuarias (Medicina Veterinaria, Agronomía e Ingeniería Agrícola). Siguiendo lo planteado en la metodología propuesta, se seleccionaron un total de 16 directivos y jefes de colectivo y 40 estudiantes para la aplicación de los instrumentos diseñados.

Instrumentos.

Los instrumentos aplicados en la presente investigación fueron dos: una encuesta para directivos y jefes de colectivos y otra para estudiantes.

En el caso de la primera, el instrumento se divide en 5 acápites fundamentales: cargo que ocupa y tiempo de permanencia en el mismo; problemas que pueden estar disminuyendo la dedicación al estudio de los estudiantes (se incluyen 16 ítems y una pregunta abierta para que expresen cuáles pueden ser otros problemas); impacto que considera puede tener la poca dedicación al estudio en los estudiantes universitarios (se incluyen 7 ítems); medidas a tomar en la universidad que contribuyan a lograr una mayor dedicación al estudio de los estudiantes (se les da la opción de proponer dos medidas).

En el caso de la encuesta para estudiantes, el instrumento se divide en 9 acápites fundamentales: datos generales del estudiante (nivel escolar de los padres, sexo, edad, fuente de ingreso, si es becado o no); rendimiento académico en enseñanza precedente; rendimiento académico actual; cantidad de asignaturas a revalorización y a extraordinario; horas de dedicación al estudio; problemas que pueden estar disminuyendo la dedicación al estudio de los estudiantes (se incluyen 16 ítems y una pregunta abierta en la que tiene la posibilidad de listar otros problemas); impacto que considera puede tener la poca dedicación al estudio en los estudiantes universitarios (se incluyen 7 ítems); medidas a tomar en la universidad que contribuyan a lograr una mayor dedicación al estudio de los estudiantes (se da la posibilidad de proponer dos medidas).

Procedimiento.

Para alcanzar el objetivo del estudio en la presente investigación, se conformaron 3 grupos humanos (ver Tabla 1). El grupo de trabajo del Centro de Educación Superior (CES) encargado de llevar a cabo el estudio se integró por un coordinador, en este caso un investigador del Centro de Estudios de la Educación Superior Agropecuaria (CEESA), un representante de la Vicerrectoría de Formación del Profesional y los Vicedecanos docentes de las carreras. Este grupo fue el encargado de aplicar los instrumentos a la muestra seleccionada y procesar los resultados.

La investigación se estructuró en tres fases fundamentales (ver Tabla 2).

Tabla 1. Grupos humanos que intervinieron en la investigación.

Nombre del Grupo Humano	Cargo y área	Cantidad
Grupo de trabajo del CES	Investigador CEESA	1
	Asesor VRFP	1
	Vicedecanos docentes	3
Grupo de directivos y jefes de colectivos	Vicerrector	1
	Decanos	3
	Vicedecanos docentes	3
	Jefes colectivo de 1er. año	3
	Jefes colectivo de carrera	3
	Profesores Guía del grupo	3
Grupo de estudiantes	Medicina Veterinaria	14
	Ingeniería Agrícola	14
	Agronomía	12

Tabla 2. Fases en que se estructura el cronograma de la investigación.

No.	FASES	TAREAS A EJECUTAR	TAREAS CUMPLIDAS	FECHA DE CUMPLIDA
1	Preparatoria y de organizació.	5	5	14 de febrero
2	Búsqueda de información, organización y planificación.	2	2	2 de abril
3	Control y socialización de los resultados.	2	2	4 de mayo

Análisis y discusión de los principales resultados obtenidos.

La existencia de problemas relativos al modo de estudiar y el tiempo de dedicación al estudio en la UNAH, fueron identificados en el estudio realizado, como parte del proyecto REDEES-3 “Evaluación del impacto (Nivel 1 Reacción) del trabajo metodológico en la labor formativa de los estudiantes, en cinco universidades del país”, durante el año 2011 (LÓPEZ y col., 2011). Como resultado de esta investigación, la dirección de la Universidad

estableció entre las necesidades y prioridades para el curso 2011-2012 que deben ser resueltas en el orden metodológico el “Incremento de la dedicación al estudio expresado en los resultados docentes y la calidad de las calificaciones”(BALBÍN y DEL POZO, 2011: 1).

A criterio de HORRUITINER (2006), cada estudiante en el modelo pedagógico general establecido para la educación superior cubana actual, debe ser capaz de asumir de modo activo su propio proceso de formación, el cual depende de un importante grupo de factores intrínsecos y extrínsecos ligados a las particularidades fisiológicas y psicológicas de cada individuo, sus vivencias, experiencias, preferencias, intereses, valores, entre otros (FARIÑAS, 2005), lo que provoca que “existan diferentes estilos para aprender ..., todo lo cual debe ser tenido en cuenta por el docente” (ZILBERSTEIN y SILVESTRE, 2005: 132).

En esta misma línea, la Dirección de Formación del Profesional del Ministerio de Educación Superior, ha orientado el desarrollo de la presente investigación encaminada a detectar las características y factores principales que influyen en la falta de dedicación al estudio de los estudiantes del primer año en los CES del país.

La aplicación de los dos instrumentos diseñados para alcanzar el objetivo de la presente investigación (una encuesta para directivos y jefes de colectivos y otra para estudiantes), permitió obtener datos generales referentes a los profesores (cargo que ocupa y tiempo de experiencia en el desempeño del mismo) y de los estudiantes (nivel escolar de los padres, sexo, edad, fuente por la cual ingresó, si es becado o no, rendimiento académico actual y en la enseñanza precedente, cantidad de asignaturas a revalorización, cantidad de asignaturas a extraordinarios de fin de curso, horas de dedicación al estudio), la percepción que poseen ambos grupos humanos encuestados en relación al nivel de incidencia que tiene los problemas presentados en la dedicación al estudio de los estudiantes, así como el impacto de la poca dedicación al estudio en dichos grupos.

En un segundo momento se sometieron a una triangulación, los resultados referidos a la valoración de los profesores y a la percepción de los estudiantes sobre la temática, estableciendo para ello, los niveles de correspondencia entre ambas percepciones.

En la tabla 3 se puede apreciar la cantidad de directivos y jefes de colectivos encuestados, así como, los años de experiencia en el cargo (promedio de 2.7 años), lo que indica poco tiempo en las diferentes tareas de dirección que realizan, destacándose con dos años o menos en el cargo el vicerrector docente, los decanos de las facultades de Medicina Veterinaria e Ingeniería Agrícola, la vicedecana docente, el Jefe de Colectivo de Carrera y de Colectivo de año de la facultad de Agronomía, y los profesores guías de los grupos de primer año seleccionados para el estudio, de las facultades de Medicina Veterinaria y Agronomía, lo cual, coincidiendo con lo expresado por HORRUITINER (2006), puede afectar el adecuado funcionamiento en la gestión didáctica del proceso de enseñanza aprendizaje de la carrera, unido a la “existencia de un claustro, y una cultura profesoral dominante, con una alta composición de egresados de esas propias carreras, deficitario generalmente de formación psicopedagógica inicial y continua para el magisterio” (CASTAÑEDA y col., 2010: 1).

Tabla 3. Cargo y años de experiencias de los directivos y jefes de colectivos de las carreras agropecuarias de la UNAH.

CARGO	CANTIDAD DE DIRECTIVOS	SUMA AÑOS EN EL CARGO	EXPERIENCIA PROMEDIO
VICERRECTOR	1	1	1
DECANOS	3	6	2,0
VICEDECANOS DOCENTE	3	11	3,7
JEFES COLECTIVO 1ER. AÑO	3	10	3,3
JEFES COLECTIVO CARRERA	3	10	3,3
PROFESORES GUÍA	3	5	1,7
TOTAL	16	43	2,7

Los datos generales referentes a los estudiantes de las carreras agropecuarias de la UNAH, que se recolectan con la aplicación del instrumento, son considerados por diferentes autores en sus estudios como variables que explican el rendimiento académico (TEJEDOR, 2003; GARCÍA y col., 2003; GONZÁLEZ y col., 2010).

La primera de estas variables analizadas en el presente estudio fue el nivel de escolaridad de los progenitores, para lo cual se asumió la estructura de tres categorías propuesta por GONZÁLEZ y col. (2010) en su trabajo adaptándola a las características del presente estudio para agrupar los datos en tres niveles, primario (menor de primaria y primaria terminada), medio (secundaria básica, preuniversitario, técnico medio terminados) y universitario (universidad terminada) (ver figura 1).

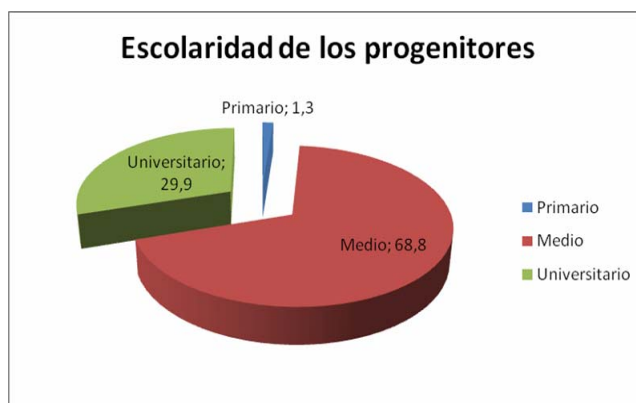


Figura 1. Nivel escolar de los padres de los estudiantes de las carreras agropecuarias de la UNAH.

El gráfico de la figura 1 muestra un predominio del nivel de escolaridad medio (68,8 %) sobre el resto de los niveles de escolaridad de los padres de los estudiantes de las carreras en estudio, identificándose el nivel primario con el menor valor (1,3 %). Según TEJEDOR

(2003) el estudio de esta variable, la que pudiera incidir directamente en la condición socioeconómica de la familia, ha sido tomada en consideración en diferentes trabajos (LATIESA, 1983; OROVAL, 1986; SALVADOR y GARCÍA-VALCÁRCEL, 1989; APODAKA, 1991). Las conclusiones de estas investigaciones coinciden en que la incidencia de los estudios del padre sobre la regularidad académica de los mismos es prácticamente nula. En relación a los estudios de la madre, cabe destacar el trabajo de APODACA (1991), en que señalan que únicamente el grupo de alumnos cuyas madres poseen titulación universitaria presentan resultados claramente superiores al resto.

Según los estudios realizados por GONZÁLEZ y col. (2010), en condiciones de universalización, si bien el nivel primario o menos de los padres determinan posibles bajos resultados en sus hijos, los que tienen nivel medio y universitario no inciden en su posible deserción. VARGAS y col. (2011), de la investigación bibliográfica realizada, señala que el nivel cultural de la familia puede ser un factor de influencia sobre la eficiencia académica.

Teniendo en cuenta la diversidad de criterios, los autores del presente trabajo consideran que esta variable debe ser atendida sin considerarla, de forma absoluta, determinante en los resultados académicos finales de los estudiantes.

En la figura 2 se resumen las características de la muestra estudiada en cuanto a cuatro variables, dos de identificación (género y edad) y una académica (fuente de ingreso) según las categorías de variables establecidas en sus estudios por TEJEDOR (2003), y una cuarta propia de las bondades que brinda la Educación Superior Cubana, referida al disfrute de la residencia estudiantil. El 67,5% pertenece al sexo femenino, 87,5% tienen menos de 20 años, el 80% es becado y el 97,5% proviene de preuniversitario.

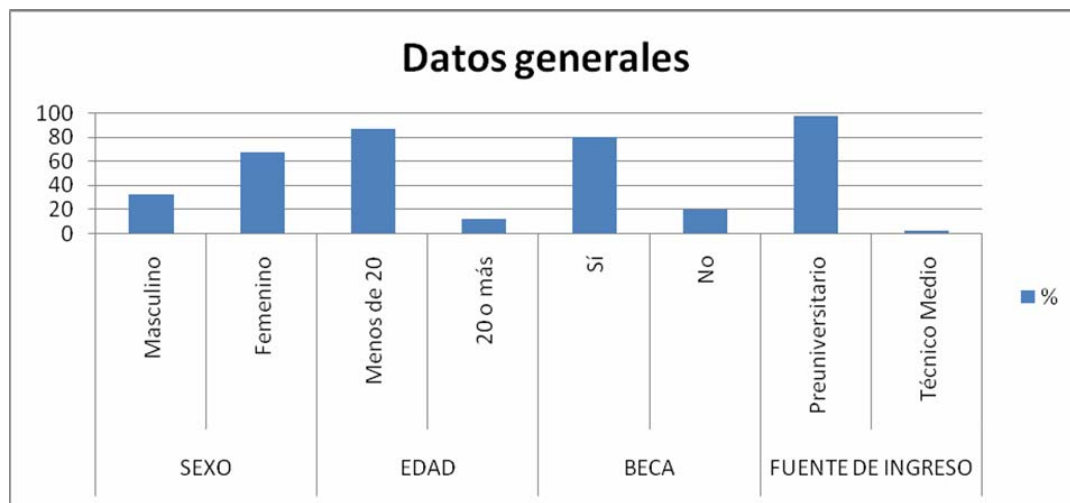


Figura 2. Datos generales de los estudiantes de las carreras agropecuarias de la UNAH.

La variable género, muestra una mayor matrícula de estudiantes del sexo femenino con respecto al masculino (67,5 y 32,5 respectivamente), lo cual responde a una tendencia descrita para Cuba y Latinoamérica por GONZÁLEZ y col. (2010). En el caso de la relación que puede existir entre el género y el rendimiento académico, los estudios realizados han arrojado resultados contradictorios al respecto, no obstante en la presente investigación, en concordancia con lo expresado por TEJEDOR (2003), se evidencia un

ligero éxito con una diferencia de 10 unidades porcentuales del sexo femenino sobre el masculino, utilizando como indicador de referencia la cantidad de revalorizaciones y exámenes de extraordinarios de fin de curso.

En cuanto a la variable edad, la mayoría de los estudiantes son menores de 20 años (87,5 %), lo cual se corresponde con un rango de edad idóneo para llevar a cabo la actividad de estudio y alcanzar un buen rendimiento académico tal y como expresa en su estudio GONZÁLEZ y col. (2010). Por otra parte, los resultados del estudio realizado por TEJEDOR (2003) apuntan a que si bien era de esperar que los alumnos más jóvenes obtuviesen mejores tasas de rendimiento y mejores calificaciones, estos resultados son obtenidos por los alumnos de los últimos cursos, es decir, los de mayor edad. Este autor considera que teniendo en cuenta la relación tan estrecha existente entre las variables edad y curso, para establecer adecuadamente relaciones entre el rendimiento y la edad es necesario controlar la variable curso.

Los autores consideran que en estos resultados no solo influye la edad del estudiante, sino que es un resultado multifactorial, en el que interviene, la motivación por la carrera, el mayor conocimiento del objeto de la profesión y el sentido de pertenencia que se alcanza a través del trabajo pedagógico realizado de forma sistemática por el claustro, independientemente de las insuficiencias que puedan manifestarse en este sentido (UNAH, 2008; UNAH, 2009; UNAH, 2010; UNAH, 2011).

La condición de becado constituye una variable que evidencia cifras de un 80 % de estudiantes que se benefician de ella en el presente estudio, lo cual es un factor que puede favorecer o no la dedicación al estudio, en dependencia de las características de confort que tenga dicho lugar de residencia (TEJEDOR, 2003), aspecto considerado por los estudiantes encuestados como un problema que los está afectando en la presente investigación.

Por último, la variable académica referida a la fuente de ingreso de los estudiantes muestra que el 97,5 % provienen del preuniversitario, lo cual puede ser un factor que esté influyendo en la dedicación al estudio, tal como plantea GARCÍA y col. (2003) en su trabajo sobre rendimiento académico de los estudiantes en la facultad de Agronomía de la UNAH, los que además declaran una asociación de la fuente de procedencia y la desigual preparación y formación que reciben los estudiantes en dichas instituciones.

En la figura 3 se esquematizan los resultados del rendimiento académico en la enseñanza precedente y una vez terminado el primer semestre del 1er año de la carrera que estudia. El 96,8% de los estudiantes se evalúan de Bien y el 3,2% de Mal, durante sus estudios en la enseñanza media, al concluir el primer semestre de primer año en la universidad solo el 77,8% se reconoce de Bien.

De los 40 estudiantes encuestados, 14 (35%) se evalúan de Bien, 4 (10%) de Mal, 22 (55%) asumen la evaluación neutra. Es de significar que de los 14 estudiantes que están evaluados de Bien solamente 6 aprueban todas sus asignaturas en la primera convocatoria (exámenes finales), el resto (8) que representa el 57% de los evaluados de bien, han llevado asignaturas a revalorización y/o exámenes de extraordinarios de fin de curso.

De los 22 que asumieron la evaluación neutra, 20 (90,9%) llevaron asignaturas a revalorización y/o exámenes de extraordinarios de fin de curso. Integrando los resultados obtenidos por los que llevaron asignaturas a estas dos convocatorias de exámenes y se evaluaron de bien (8) y los neutros (22), se pudo comprobar que el 75% de los estudiantes

no aprueban sus asignaturas en la primera convocatoria. Los autores del presente trabajo consideran que la calidad del rendimiento académico en estudiantes que tienen que examinar en varias oportunidades para vencer los objetivos de una determinada asignatura es muy inferior a los que lo hacen en los exámenes ordinarios.

Los resultados antes descritos, evidencian que los estudiantes perciben una disminución de su rendimiento académico alcanzado en la enseñanza precedente con respecto al del primer semestre del primer año de universidad equivalente a 19 unidades porcentuales, lo cual puede estar relacionado con diferentes factores que influyen en el rendimiento académico de los estudiantes, identificados en estudios precedentes realizados en la UNAH, tales como la deficiente preparación previa en la enseñanza media superior (GONZÁLEZ y col., 2010) y el tiempo de dedicación al estudio (GARCÍA y col., 2003), no cumpliéndose lo expresado por TEJEDOR (2003) al referir que el mejor predictor del rendimiento académico universitario es el rendimiento académico previo, y la predicción mejora cuanto más cerca esté el predictor en el tiempo medido.

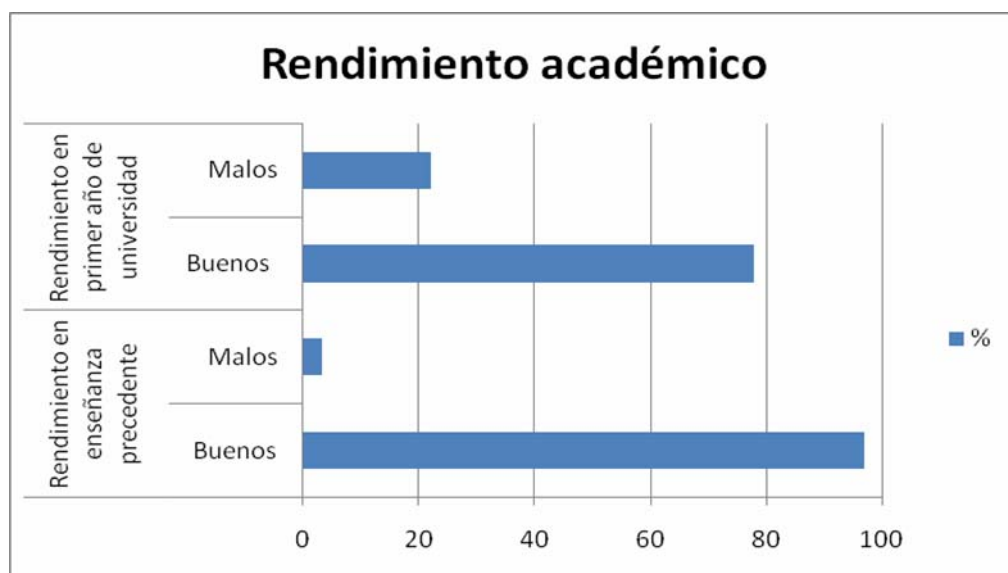


Figura 3. Rendimiento académico en la enseñanza precedente y en el primer año de la universidad de los estudiantes de las carreras agropecuarias de la UNAH.

El tiempo de dedicación al estudio, sobre la base de una adecuada planificación y organización del mismo, que permita un adecuado uso del tiempo de estudio, constituye una de las principales causas del bajo rendimiento académico y el fracaso escolar identificadas en sus estudios por GARCÍA y col. (2003), GONZÁLEZ y col. (2010), GONZÁLEZ (2010), VARGAS y col. (2011) y LÓPEZ y col. (2011).

En la presente investigación, se solicita a los estudiantes que estimen el promedio de horas semanales que dedican al estudio, así como las que consideran que deberían dedicar de acuerdo con su rendimiento. El promedio de horas de dedicación al estudio, según declaran los estudiantes es de 8,34 horas, sin embargo reconocen que es necesario estudiar al menos en promedio 15,4 horas (ver Tabla 4).

Tabla 4. Promedio semanal de horas de dedicación al estudio según la estimación de los estudiantes de las carreras agropecuarias de la UNAH.

VARIABLES	INDICADORES	TOTAL DE HORAS	PROMEDIO
HORAS DE ESTUDIO	REAL	267	8.34
	NECESARIO	471	15.4

El análisis de los resultados referidos a la cantidad de horas promedio reales que los estudiantes universitarios de las carreras agropecuarias de la UNAH dedican a su principal tarea: el estudio, muestra valores inferiores a los estimados como suficientes para garantizar un adecuado rendimiento académico, establecidos en un rango de 40 horas a la semana entre clases y estudio independiente (ANÓNIMO, 2008a), es decir de 2 a 5 horas diarias con tiempos de descansos breves de hasta 5 minutos y largos conforme avance el día (ANÓNIMO, 2008b), o sea que el rango promedio semanal de horas de dedicación al estudio fuera de clases debe oscilar entre 14 y 35 horas. Sin embargo, se aprecia una percepción adecuada del promedio de horas semanales de dedicación al estudio que estiman necesarias los estudiantes, tomando como patrón el rango antes mencionado, para garantizar un estudio sistemático, productivo, rápido y científico tal como expresa GONZÁLEZ (2010).

Lo antes expresado permite asegurar que los estudiantes reconocen que poseen problemas con la planificación y organización de su tiempo de dedicación al estudio, que no han adquirido la conciencia del deber de estudiar sistemáticamente, o sea que en correspondencia con lo expresado por FARIÑAS (2005), los docentes no han logrado en sus estudiantes la formación y desarrollo de las habilidades conformadoras del desarrollo personal, específicamente de aquellas relacionadas con la proyección y organización temporal de la vida cotidiana, ubicadas por dicha autora en el grupo de acciones “Grupo I. Planteamiento y consecución de metas (organización temporal de la vida)”, aspecto este determinado en otros estudios realizados en la UNAH por GONZÁLEZ y col. (2010) y LÓPEZ y col. (2011).

En el curso 2007-2008, con el perfeccionamiento de los planes de estudio y consecuentemente el inicio de los Planes “D”, se establece una nueva generación de planes, con los que se pretende preservar las características principales del modelo pedagógico cubano, así como sus concepciones curriculares, entre las que podemos citar la reducción de la presencialidad, fundamentalmente las horas de clase, para favorecer las tareas que refuercen el autoaprendizaje y la autopreparación (HORRUITINER, 2006; MINISTERIO DE EDUCACIÓN SUPERIOR, 2011).

En correspondencia con el inicio del plan D, una de las indicaciones dadas por la dirección de formación del profesional del Ministerio de Educación Superior lo fue, que la organización docente semanal del estudiante de 1ero y 2do año no debía sobrepasar las 26 horas presenciales y la de los años superiores de 20 horas, encaminadas a propiciar el trabajo independiente, la investigación, la dedicación al estudio, en una palabra, el protagonismo estudiantil en su propia gestión del conocimiento.

Los resultados referidos a la percepción que poseen ambos grupos humanos encuestados en relación al nivel de incidencia que tienen los problemas presentados con respecto a la dedicación al estudio de los estudiantes de las carreras agropecuarias de la UNAH, así como el impacto que puede tener la poca dedicación al estudio en los mismos, se recogen en los anexos del presente informe de investigación.

Al realizar una triangulación de los resultados referidos a la percepción que poseen los directivos sobre el nivel de incidencia de los problemas presentados con la poca dedicación al estudio de los estudiantes de las carreras agropecuarias de la UNAH, con los resultados de la imagen que tienen los estudiantes (ver Tabla 5), se pudo determinar que existe correspondencia entre ambas percepciones, aunque le dan diferentes grados de prioridad. Para los directivos el orden de prioridad es el siguiente: la falta de conocimientos previos, seguido del poco dominio de técnicas y hábitos de estudio. Los estudiantes dan prioridad a la falta de hábitos de estudio, poco dominio de las técnicas de estudio, falta de conocimientos previos y en cuarto lugar, coincidiendo en esto con los directivos, las pocas condiciones para el estudio, resultados que coinciden con los alcanzados en sus estudios por GONZÁLEZ (2010) en la facultad de Agronomía de montaña de San Andrés en Pinar del Río, así como por GARCÍA y col. (2010) y GONZÁLEZ y col. (2010) en la UNAH.

Tabla 5. Principales problemas que pueden afectar la dedicación al estudio en las carreras agropecuarias de la UNAH a criterio de los profesores y los estudiantes.

PROBLEMAS	DIRECTIVOS			ESTUDIANTES		
	MUCHO	A VECES	NUNCA	MUCHO	A VECES	NUNCA
FALTA DE CONOCIMIENTOS PREVIOS (ENSEÑANZA MEDIA SUPERIOR)	11 (68.8 %)	3 (18.7 %)	2 (12.5 %)	14 (35 %)	14 (35 %)	12 (30 %)
POCO DOMINIO DE LAS TÉCNICAS DE ESTUDIO	11 (68.8 %)	3 (18.7 %)	2 (12.5 %)	17 (42.5 %)	10 (25 %)	13 (32.5 %)
FALTA DE HÁBITOS DE ESTUDIO	10 (62.5 %)	5 (31.3 %)	1 (6.2 %)	18 (45 %)	16 (40 %)	6 (15 %)
POCAS CONDICIONES PARA EL ESTUDIO	8 (50 %)	4 (25 %)	4 (25 %)	8 (20 %)	14 (35 %)	18 (45 %)

De los cuatro problemas identificados, es interesante destacar que asumiendo la clasificación establecida por VARGAS y col. (2011), ninguno de ellos es clave, los cuales

se ubican en la zona de poder, siendo considerados como los más importantes porque están vinculados con los aspectos institucionales relacionados con el actuar de los profesores y la institución, e influyen sobre la mayoría y dependen poco de ellos y por tanto, deben recibir mayor atención a su solución para eliminar la falta de dedicación al estudio de los estudiantes. En consecuencia con la clasificación antes mencionadas tres de los problemas se encuentran en la zona de conflicto y son influyentes, pero altamente vulnerables, siendo estos los que deben recibir mayor atención porque cumplen la función de enlace entre los claves y los restantes, y se dan en los estudiantes.

Por último, el cuarto problema identificado por profesores y estudiantes se encuentra en la zona de las variables autónomas, siendo aislado y requiere tratamiento independiente dentro de la organización, o sea se da en aspectos del aseguramiento institucional para posibilitar el estudio.

En el caso de los restantes problemas sometidos a la valoración no se aprecia una correspondencia entre las percepciones de profesores y estudiantes, pues en el caso de los primeros identifican como los problemas que más inciden, aquellos que tienen que ver directamente con los estudiantes, mientras que los estudiantes perciben como los problemas que más inciden en la dedicación al estudio, los vinculados con los aspectos institucionales relacionados con el actuar de los profesores y la institución, que a criterio de los autores de la presente investigación y en correspondencia con lo expresado por VARGAS y col. (2011), son los problemas claves que deben recibir mayor atención para su solución, debido a su fuerte influencia para eliminar la falta de dedicación al estudio de los estudiantes.

La tabla 6 resume el nivel de prioridad que identifican profesores y estudiantes sobre el impacto que puede tener la poca dedicación al estudio. La triangulación de los resultados referidos a la percepción que poseen los directivos sobre el nivel de prioridad que puede tener la poca dedicación al estudio de los estudiantes de las carreras agropecuarias de la UNAH, con los resultados de la imagen que tienen los estudiantes, permite determinar que existe correspondencia entre ambas percepciones, aunque le dan diferentes grados de prioridad. Para los directivos, el orden de prioridad es el siguiente: en su autoconfianza, en su rendimiento académico, en sus aspiraciones futuras, en su formación integral y en su autopercepción. Los estudiantes dan prioridad al impacto en su rendimiento académico, en su formación integral, en su autoconfianza, en su autopercepción y en sus aspiraciones futuras. En la propia tabla se puede observar el resto de las causas identificadas y las prioridades dadas en cada grupo.

Tabla 6. Nivel de prioridad identificado por los profesores y estudiantes sobre el impacto que puede tener la poca dedicación al estudio en los estudiantes de las carreras agropecuarias de la UNAH.

IMPACTO	DIRECTIVOS		ESTUDIANTES	
	NIVEL DE PRIORIDAD	%	NIVEL DE PRIORIDAD	%
EN SU AUTO PERCEPCIÓN (IMAGEN DE TI MISMO)	5	81.3	4	75.0

EN SU AUTO CONFIANZA	1	93.8	3	80.0
EN SU RENDIMIENTO ACADÉMICO	2	93.8	1	90.0
EN SU FORMACIÓN INTEGRAL	4	87.5	2	87.5
EN TUS RELACIONES FAMILIARES	7	62.5	6	65.0
EN SU ESTADO DE ÁNIMO	6	68.8	8	60.0
EN SUS ASPIRACIONES FUTURAS COMO PROFESIONAL	3	93.8	5	77.5
EN SU SENTIDO DE PERTENENCIA AL PROYECTO SOCIAL DEL PAÍS	-	-	7	62.5

Finalmente, se solicitaba en el instrumento aplicado a ambos grupos humanos encuestados, que propusieran algunas medidas a tomar para contribuir a una mayor dedicación al estudio.

Dentro de las más significativas a criterio de los directivos se destacan:

- ✓ Ser ejemplo personal en cada tarea educativa.
- ✓ Elevar el nivel de exigencia y preparación de los profesores y el nivel político-ideológico, y menos paternalismo.
- ✓ Disponer de presupuesto para contar con medios suficientes para la impartición de las asignaturas y una adecuada base material de estudio en correspondencia a las exigencias de cada carrera.
- ✓ Creación de locales o habilitación de espacios ya existentes para el estudio (no biblioteca), las 24 horas.
- ✓ Examen final en todas las asignaturas y disponibilidad de recursos materiales para lograr aprendizaje efectivo y motivación por el estudio.
- ✓ Garantizar la vinculación de las asignaturas con la solución de problemas prácticos de la profesión.
- ✓ Impartir talleres que den mecanismos y herramientas de estudio a los estudiantes, es decir, enseñar a estudiar.
- ✓ Priorizar el reconocimiento social a los profesionales de la rama Agropecuaria.
- ✓ Brindar más información a los estudiantes en la enseñanza media superior, sobre las carreras universitarias, su importancia y su impacto.

- ✓ Exámenes integradores (artículo 146 de la Res. 210/2007) que disminuyan los exámenes finales de las asignaturas y se acerquen más a los problemas profesionales.
- ✓ Dar un cambio en las líneas de investigación pedagógicas para perfeccionar el trabajo metodológico de las asignaturas.
- ✓ Perfeccionar el montaje de las asignaturas con vistas a aumentar la exigencia en la orientación, seguimiento y control del trabajo independiente.
- ✓ Mejorar las condiciones de locales de estudio y de los laboratorios de computación.
- ✓ Perfeccionar el nivel de experiencia metodológica en las asignaturas.

Dentro de las más significativas a criterio de los estudiantes se destacan:

- ✓ Estimular y motivar a los estudiantes mediante clases más dinámicas e interactivas, así como elevar las actividades prácticas en la carrera para facilitar el aprendizaje de los estudiantes.
- ✓ Mayor interacción con los animales y realización de actividades que motiven a los estudiantes.
- ✓ Que los profesores contribuyan a la orientación en los estudiantes de vías y métodos para el estudio, así como más documentación y materiales para estudiar con más rigor.
- ✓ Utilizar seminarios para facilitar el aprendizaje de los estudiantes.
- ✓ Establecer un sistema de ayuda a los estudiantes con problemas para que alcancen los objetivos propuesto en el año (alumnos ayudantes para repasar en la beca, círculos de estudio, tareas extraclases, ampliar el horario de la biblioteca y los horarios de consulta de los profesores).
- ✓ Mayor motivación de las clases por parte de los profesores y menor carga de tareas y presión en los exámenes.
- ✓ Que los profesores creen un ambiente favorable, sean más amistosos y den mejores explicaciones para que estimulen a los estudiantes.
- ✓ Exigir a los estudiantes pero ser menos recios en los exámenes.
- ✓ Que los profesores aumenten el régimen aún más en las clases y los exámenes.
- ✓ Mejorar la estructura y funcionamiento de los laboratorios de informática (medios de estudios digitales, la cantidad de computadoras y la conexión a red para el estudio individual).
- ✓ Impartir las clases de las materias más complejas en la sesión de la mañana para evitar la desconcentración.
- ✓ Hacer competencias entre grupos, facultades o universidades acerca de materias de estudio y emular premiando los destacados.
- ✓ Crear una universidad para la provincia Artemisa.
- ✓ Realizar actividades de emulación y recreativas para lograr mayor motivación de los estudiantes a la actividad de estudio y trabajo.
- ✓ Mayor acceso a documentos que no se encuentren en Intranet.

- ✓ Resumir y sistematizar más los temas dados en las asignaturas que tiene suspensos.
- ✓ Vincular más a los estudiantes con actividades relacionadas con las asignaturas de la carrera.
- ✓ Mejorar la forma de explicar los contenidos en clases.
- ✓ Estimulando a los estudiantes creando una conciencia de lo importante que es la carrera.
- ✓ Disponer de acceso a internet para los estudiantes.
- ✓ Incrementar el número de profesores.
- ✓ Mejorar las condiciones de vida en la universidad (beca y alimentación).
- ✓ Aclarar mejor las dudas de los estudiantes en el aula.
- ✓ Tenemos que poner de nuestra parte y estudiar todo el tiempo necesario para salir bien.
- ✓ La universidad ayuda, pero soy yo el que debe hacer hábito de estudio que no tengo mucho.

CONCLUSIONES.

- ✓ El promedio de horas de dedicación al estudio (8,34), en las carreras agropecuarias de la UNAH, es insuficiente para garantizar un adecuado rendimiento académico.
- ✓ Los principales problemas que están incidiendo en la poca dedicación al estudio en las carreras agropecuarias de la UNAH son: la falta de hábitos de estudio, poco dominio de las técnicas de estudio, falta de conocimientos previos y las pocas condiciones para el estudio. Existe correspondencia entre la percepción de los directivos y estudiantes, aunque le dan diferentes grados de prioridad.
- ✓ Los principales impactos que tiene la poca dedicación al estudio en las carreras agropecuarias de la UNAH son: en su rendimiento académico, en su formación integral, en su autoconfianza, en su autopercepción y en sus aspiraciones futuras. Existe correspondencia entre la percepción de los directivos y estudiantes, aunque le dan diferentes grados de prioridad.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.

- ALMUIÑAS, J. L.; GALARZA, J.; ROMERO, B.; GÓMEZ, S.; VARGAS, A.; FUNDORA, G.; GONZÁLEZ V.; HERNÁNDEZ, D.; CORONA, M. (2010) Estudio sobre las bajas y la repitencia en carreras e Instituciones de Educación Superior seleccionadas del MES. Centro de Estudios para el Perfeccionamiento de la Educación Superior, Universidad de La Habana, Cuba.
- ANÓNIMO (2008a) Como estudiar. Técnicas de estudio, mejorar hábitos de estudio, estudiar y aprobar exámenes [Internet]. Disponible desde:
<http://como-studiar.estudiantes.info/2008/03/cuntas-horas-de-estudio-son-necesarias.html>>
[Acceso 25 de abril 2012].

- ANÓNIMO (2008b) Encarni: Tiempo de estudio [Internet]. Disponible desde: <http://www.oposiciones20.com/>> [Acceso 25 de abril 2012].
- BALBÍN, M. I. Y DEL POZO, P. P. (2011) Plan de Trabajo Docente Metodológico de la UNAH para el curso 2011-2012. Material digital, Universidad Agraria de La Habana, Cuba, pág. 1.
- CASTAÑEDA, A. E.; RUIZ, L.; LÓPEZ, A. (2010) Rumies a una década de innovaciones para la asimilación de las TIC en la enseñanza universitaria de carreras no pedagógicas. En Palacio de Convenciones de La Habana. 1e Simposio “Las TIC en el aprendizaje de las Ciencias Técnicas”. XV Convención Científica de Ingeniería y Arquitectura “TICACT - CCIA 15”, Nov. 2010, La Habana, Cuba, ISBN: 978-959-26-317-1, pág. 1.
- FARIÑAS, G. (1988) Una estrategia para el futuro: El proceso docente orientado a la formación de habilidades. Revista Cubana de Educación Superior, VIII (3), pág. 59-70.
- FARIÑAS, G. (2005) Psicología, Educación y Sociedad. Un Estudio sobre el desarrollo humano. Cuba, Editorial Félix Varela, pág. 167.
- GARCÍA, V.; RUÍZ, E.; TORRES, A.; IZQUIERDO, R.; IZQUIERDO, C. (2003) Influencia de las fuentes de ingreso al estudio de la carrera de Ingeniería Agronómica sobre la calidad de los resultados académicos en la asignatura Producción Agrícola II. Revista Pedagogía Universitaria, 8 (2), pág. 37-44.
- GONZÁLEZ, O. L. (2010) Aprender a aprender, una necesidad de los estudiantes de la Facultad de Agronomía de Montaña de San Andrés, Pinar del Río. Revista Pedagogía Universitaria, XV (2), pág. 95-106.
- GONZÁLEZ, J. A.; GARCÍA, T.; IZQUIERDO, C.; TORRES, A. (2010) Deserción estudiantil ¿Los que abandonan, son ellos o nosotros? Revista Pedagogía Universitaria, XV (2), pág. 1-25.
- HORRUITINER, P. (2006) La universidad cubana: el modelo de formación. Cuba, Editorial Félix Varela, pág. 111.
- LÓPEZ, A.; GARCÍA, T.; LANNES, M.; LOMBILLO, I.; SÁNCHEZ, D.; RODRÍGUEZ, Y.; VÁZQUEZ, Y.; MARTÍNEZ, L.; YMAS, Y. (2011) Impacto del trabajo metodológico en el modo de estudiar de los alumnos en dos carreras de la Universidad Agraria de La Habana. En Universidad Agraria de La Habana. Congreso Internacional de Ciencias Agropecuarias “Agrociencias 2011”, Oct. 2011, Mayabeque, Cuba, ISBN 978-959-16-1367-7, pág. 2-9.
- MINISTERIO DE EDUCACIÓN SUPERIOR (2007) Reglamento de Trabajo Docente y Metodológico. Resolución No. 210/2007. Cuba, ENPSES, pág. 48 y 54.
- MINISTERIO DE EDUCACIÓN SUPERIOR (2011) Planes de Estudio “D”. Planes del proceso docente. Modalidad presencial y semipresencial. Cuba, Editorial Félix Varela, pág. 251.
- MINISTERIO DE EDUCACIÓN SUPERIOR (2012) Metodología para desarrollar la investigación de los problemas presentes que ocasionan la falta de dedicación al

- estudio de los estudiantes del primer año en las carreras seleccionadas de los cursos regulares diurnos en los centros de educación superior adscritos al MES. Material digital, Ministerio de Educación Superior, Cuba, pág. 1-8.
- TEJEDOR, J. (2003) Poder explicativo de algunos determinantes del rendimiento de los estudiantes universitarios. *Revista Española de Pedagogía*, LXI (24), pág. 5-32.
- TORRES, A. Y LIMA, Z. (2003) Criterios cuantitativos de eficiencia pedagógica en la formación del profesional agrónomo. *Revista Pedagogía Universitaria*, 8 (5), pág. 1-7.
- UNAH (2008) Informe final de los resultados del proceso docente del Curso 2007-2008. Material digital, Universidad Agraria de La Habana, Cuba.
- UNAH (2009) Informe final de los resultados del proceso docente del Curso 2008-2009. Material digital, Universidad Agraria de La Habana, Cuba.
- UNAH (2010) Informe final de los resultados del proceso docente del Curso 2009-2010. Material digital, Universidad Agraria de La Habana, Cuba.
- UNAH (2011) Informe final de los resultados del proceso docente del Curso 2010-2011. Material digital, Universidad Agraria de La Habana, Cuba.
- VARGAS, A.; ALMUIÑAS, J. L.; GALARZA, Y.; HERNÁNDEZ, D. (2011) Informe de investigación sobre “Principales problemas que influyen en el tiempo de dedicación al estudio de los estudiantes del curso diurno en los CES adscritos al MES. Material digital, Ministerio de Educación Superior, Cuba, pág. 6-14.
- VEGA, G. (2011) Informe de investigación del proyecto dirigido de REDEES No. 3 “Evaluación del impacto del trabajo metodológico en la formación del estudiante en cinco universidades del país. Material digital, Centro de Referencia para la Educación Avanzada, Instituto Superior Politécnico “José Antonio Echeverría”, Cuba, pág. 1.
- ZILBERSTEIN, J.; SILVESTRE, M. (2005) Didáctica desarrolladora desde el Enfoque Histórico Cultural. México, Ediciones CEIDE, pág. 132.