

## **LA IDENTIFICACIÓN Y DESARROLLO DE ALUMNOS TALENTOS EN LA EDUCACIÓN SUPERIOR**

### **THE IDENTIFICATION AND DEVELOPMENT OF GIFTED STUDENTS IN HIGHER EDUCATION**

**Emilio Ortiz Torres. Doctor en Ciencias Psicológicas. Profesor Titular**

**María de los Á. Mariño Sánchez. Doctor en Ciencias Pedagógicas. Profesora Titular.**

**Ana María González Pérez del Villar. Máster en Educación. Profesora Auxiliar.**

**Centro de Estudios sobre Ciencias de la Educación Superior (CECES). Universidad de Holguín Oscar Lucero Moya**

[eortiz@ict.uho.edu.cu](mailto:eortiz@ict.uho.edu.cu)

**Palabras clave:** talento, superdotación, aprendizaje

**Keywords:** talent, intellectual giftedness, gifted student, learning, teaching

#### **Resumen**

En las aulas universitarias coexisten estudiantes con diferentes características en el aprendizaje, unos con más posibilidades, otros con limitaciones e inferior aprovechamiento académico. La atención a la diversidad ha priorizado a los más desventajados, perdiéndose así en no pocas ocasiones el talento universitario. A los alumnos talentosos hay que atenderlos de manera especial desde su identificación temprana para poder estimular todas las potencialidades de su desarrollo profesional porque constituyen la cantera de los que liderarán los procesos complejos en su desempeño una vez graduados. Sin embargo, en la educación superior cubana actual no constituye una prioridad su atención diferenciada debido, entre otras causas, a la existencia de prejuicios acerca de sus características personales por desconocimiento de sus peculiaridades esenciales. El objetivo de este artículo es proponer dimensiones e indicadores para la identificación de los alumnos talentos desde el proceso de enseñanza-aprendizaje y la necesidad de la profesionalización de los profesores para promover su desarrollo profesional.

#### **Abstract**

There are different types of students with more or less possibilities in its academic achievement according to its various features of learning in college. The attention to diversity has been focused on non-gifted students and not on gifted students. Gifted students have to be paid special attention from an early identification to stimulate the potentialities of its professional development because they will be the future leaders in the management of complex processes in contemporary society. However, the attention to gifted students is not relevant in Cuban Higher Education because there are different prejudices about these students while not recognizing its real essential peculiarities. The objective of this article is to propose some dimensions and indicators for the identification of gifted students in the teaching-learning process and the necessity of professionalization of teachers to promote its professional development.

## INTRODUCCIÓN

La educación superior tiene la misión de formar profesionales altamente calificados para que, de acuerdo con sus capacidades personales, y una vez graduados, se desempeñen exitosamente en su profesión. El proceso pedagógico debe estimular al máximo el desarrollo de todas las potencialidades que tienen los estudiantes universitarios a través de sus estudios de pregrado, tanto los que manifiestan un desempeño normal, como aquellos que evidencian un aprendizaje superior y que pueden ser considerados como talentosos.

Los alumnos universitarios talentosos de hoy constituyen parte de los profesionales competentes con que contará la sociedad en el futuro, los cuales poseerán un gran poder de liderazgo y un desempeño profesional exitoso en la búsqueda de soluciones científicas, pertinentes y sostenibles para enfrentar los desafíos del desarrollo. La identificación y estimulación de los alumnos talentosos resulta una tarea estratégica en las universidades acorde con su pertinencia social.

Sin embargo, en la educación superior cubana actual no constituye una prioridad su atención diferenciada debido, entre otras causas, a la existencia de prejuicios acerca de sus características personales por desconocimiento de sus peculiaridades esenciales. En el Reglamento Docente Metodológico vigente solo se hace referencia a los alumnos ayudantes como aquellos de alto aprovechamiento docente como futuros docentes o investigadores, pero sin relacionar otras características esenciales de este tipo de alumno, ni la importancia de su atención diferenciada. El objetivo de este artículo es proponer dimensiones e indicadores para la identificación de los alumnos talentos desde el proceso de enseñanza-aprendizaje y la necesidad de la profesionalización de los profesores para promover su desarrollo profesional.

## DESARROLLO

Sobre la definición del término talento existen diversos criterios que generan disímiles interpretaciones por parte de investigadores y profesionales de la educación. Pero existe cierto consenso en considerarlo como un determinado aspecto cognitivo o destreza conductual específica. Proviene del latín *talentum*, que se le denominaba así a una moneda antigua de los griegos.

Los anglosajones reservan la utilización del término talento para aquellos con habilidades específicas en un campo concreto (CLARK, 1997; REKSTEN, 2009; HYMER, WHITEHEAD y HUXTABLE, 2009).

Con relación a la caracterización de las posibilidades intelectuales de los alumnos talentos durante el proceso de aprendizaje existen diferentes autores que han valorado la existencia de varios mitos que son necesarios desterrar por parte de profesores e investigadores (DIEZ, 1999; REIS y RENZULLY, 2009; BORLAND, 2009; TREFFINGER, 2009; KAPLAN, 2009; MOON, 2009; PETERSON, 2009; COOPER, 2009; SISK, 2009). Entre los cuales están: que son siempre los que mejores evaluaciones obtienen, que no necesitan ayuda alguna, que constituyen un grupo homogéneo, que el talento es una forma de ser permanente e independiente de sus experiencias, que para ellos existe un único currículum, que los profesores no necesitan asesoramiento profesional para atenderlos en las aulas, que

no enfrentan problemas y retos en el proceso de enseñanza-aprendizaje, así como que a todos se les debe enseñar de la misma forma.

El estudio sobre el desarrollo del talento en la educación ha sido abordado por varios investigadores cubanos con resultados valiosos (LORENZO y MARTÍNEZ, 2003a y 2003b; CASTELLANOS, 2003), los cuales destacan las relaciones del talento con la creatividad y con la inteligencia. Afirman que el talento se expresa multifacéticamente a través de las diferentes actividades que realizan las personas en diversos contextos sociales y no constituye una condición estática, con límites más externos que internos y en la educación es concebido como un potencial que requiere ser cultivado y estimulado en los alumnos.

Estos autores lo conciben como una configuración en la que se integran, de manera dinámica (en lo estructural y en lo funcional), altas capacidades intelectuales generales y/o particulares con una motivación intensa y mantenida en una o varias áreas de la actividad humana, de manera que se activan de forma individualizada los recursos personales con las potencialidades creadoras en realizaciones y desempeños de calidad y originales. Exponen experiencias significativas sobre la identificación y la puesta en práctica de estrategias para el desarrollo del talento en escolares cubanos, con las consiguientes y necesarias orientaciones a los maestros.

Las universidades deben estar preparadas para acoger a los jóvenes talentos y la tutoría resulta una vía eficaz para enseñarles a profundizar en los contenidos científicos asociados a su profesión, a mantener la motivación hacia ella y la realización de trabajos investigativos que exijan un determinado nivel de esfuerzo intelectual y creatividad (SÁNCHEZ, 2009 ).

Sin embargo, en un estudio realizado por PÉREZ (2009) en veintiséis países europeos sobre la preparación que reciben los docentes acerca de las características y necesidades de los alumnos con capacidad superior, constataron que es insuficiente el número de países en que los profesores reciben una preparación idónea, por lo que se evidencia la contradicción entre la necesidad de una atención especializada a este tipo de estudiante y la impericia del personal docente para lograrlo de manera eficaz.

En investigaciones nacionales realizadas sobre el talento en estudiantes universitarios por PÉREZ y ÁLVAREZ (2002), PÉREZ (2005, 2008); PÉREZ y col. (2007) y SALA y col. (2009), destacaron un conjunto de características generales, dentro de las cuales se encuentra cómo el estudiante opera y se relaciona con los contenidos del aprendizaje, sin abordar de manera explícita, la importancia de caracterizar los estilos de aprendizaje. Proponen que el estudio del talento debe partir de una posición desarrolladora y con enfoque contextualizado y personológico, de acuerdo con los postulados vigotskianos. Desde esta concepción delimitan el talento en la formación profesional como una forma de funcionamiento de la personalidad, que se expresa en una orientación hacia la creación y en un aprendizaje estratégico y creador, resultado de la implicación del alumno en una esfera de su actuación profesional; cuya formación y desarrollo está condicionado por las exigencias de los contextos que resultan desarrolladores del talento en la educación superior.

GONZÁLEZ (2009) elaboró varias técnicas para desarrollar el talento en los cursos de Física desde su contenido, a partir de la teoría de los tres anillos de RENZULLI (1994), con

resultados interesantes y valiosos al relacionar cada técnica con varios de los rasgos talentosos.

GRAU y DOLORES (1996) consideran certeramente al profesor como una fuente de información importante para la detección de alumnos con talento, por lo que necesitan de una formación profesional específica para identificarlos y desarrollarlos, pero destacan que han sido pobres las investigaciones dirigidas a la preparación de los docentes con esta finalidad, las investigaciones se han centrado, por lo general, en la caracterización de este tipo de alumno.

A partir de la valoración del estado del arte de este problema y sobre la base de los aportes teóricos realizado por los diferentes investigadores, los autores de este artículo proponen las siguientes dimensiones para que los propios profesores universitarios puedan identificarlos en su labor docente cotidiana:

- Motivación
- Creatividad
- Avance intelectual.

La motivación es considerada como la estimulación y autoestimulación, el interés y compromiso que evidencia el estudiante por profundizar en los contenidos de las asignaturas, en la realización de las diferentes tareas que se le asignan o las que se plantea por iniciativa personal, así como en la medida en que ellas movilizan su conducta.

La creatividad es la singularidad, originalidad e ingeniosidad en la búsqueda, creación y resolución de problemas.

Y el avance intelectual es la evolución de los recursos cognitivos del estudiante, que integra el desarrollo potencial, los estilos de aprendizaje y la calidad en los resultados que obtiene.

Para cada uno de estas dimensiones los autores de este artículo determinaron los siguientes indicadores:

- Motivación: selectividad en las tareas, grado de concentración y permanencia en la actividad que realiza, complejidad de la tarea que selecciona e independencia en el desempeño de la tarea.
- Creatividad: originalidad, ingeniosidad y singularidad en la búsqueda y solución de problemas, Predominio del planteamiento de nuevos problemas por encima de la tendencia a solucionar problemas y flexibilidad en el manejo de situaciones concretas
- Avance intelectual: integración y aplicación de los conocimientos adquiridos en una materia a otra distinta, tendencia al perfeccionismo y sensación de insatisfacción con los resultados obtenidos. cuestionamientos y dudas, planteamiento y replanteamiento constante de nuevas metas y evidencias de agudeza, perspicacia y emisión de juicios de alto valor teórico-práctico.

El proceso de identificación de los alumnos talentosos debe ocurrir en la clase, a partir del conocimiento paulatino que los profesores van obteniendo en el contacto cotidiano y reiterado con ellos en el aula. Por su carácter procesal debe transcurrir cierto tiempo para lograrlo, en el cual la sagacidad observadora del docente y sus habilidades comunicativas son determinantes, de acuerdo con los indicadores y parámetros antes precisados.

Para su identificación se sugiere tener en cuenta:

- El análisis del recorrido académico de los estudiantes
- Las observaciones a clases
- El análisis de los productos de la actividad (trabajos investigativos, evaluaciones parciales y finales)
- La valoración en el colectivo de profesores que imparten docencia en ese año
- La aplicación ejercicios para evaluar el desarrollo de habilidades intelectuales (analizar, interpretar, resumir, ejemplificar, comparar, valorar), como ejemplo, interpretación de refranes, relato de textos, entre otros, de manera que lo que se explore no sea el conocimiento adquirido sino las posibilidades de obtenerlo.

Como dichas dimensiones e indicadores constituyen todavía un resultado parcial del proyecto investigativo que se desarrolla, solo se enumeran porque falta que las evidencias empíricas puedan interpretarse para llegar a una mayor argumentación, con las correspondientes explicaciones y los necesarios procedimientos para su generalización.

Una vez identificados los alumnos talentos por parte de los profesores, es necesario que ellos establezcan diferentes alternativas psicodidácticas idóneas para cada uno que promuevan su desarrollo profesional. Se definen las alternativas psicodidácticas como las posibles variantes que en el proceso de enseñanza-aprendizaje pueden ser utilizadas para estimular el desarrollo del talento, en las cuales se integran de manera interdisciplinaria elementos psicológicos y didácticos (ORTIZ y MARÍÑO, 2007, 2009 y 2012; ORTIZ, 2009).

Las tareas docentes constituyen excelentes alternativas psicodidácticas para aplicarlas de manera diferenciada. Su fundamento psicológico radica en la contradicción entre lo que el alumno tiene y lo que quiere alcanzar, ya que es el problema planteado en ella, lo que hace avanzar el pensamiento en el camino hacia su solución, permite al estudiante reflexionar, polemizar, debatir, intercambiar y socializar el conocimiento aprendido. Las tareas docentes son definidas como aquel componente integrador del proceso de enseñanza-aprendizaje con diferentes niveles de complejidad, en que el estudiante identifica y busca la posible solución a problemas de su esfera de actuación profesional, la cual puede ser modelada a través de situaciones pedagógicas desde el componente académico (MARÍÑO, 1999).

Para su elaboración se deben cumplir los siguientes requisitos (MARÍÑO, 1999):

- Que se deriven y respondan a los problemas profesionales que el estudiante debe detectar y resolver en la práctica social.
- Que tengan una concepción problematizadora e integradora con respecto al contenido, vinculando la teoría con la práctica.
- Que enfrenten a los estudiantes en la búsqueda de alternativas, despierten intereses y motivaciones, y al propio tiempo, potencien el desarrollo investigativo del futuro profesional.
- Que interrelacionen necesariamente al componente académico, laboral e investigativo, de forma tal que contribuyan a la reafirmación profesional de los estudiantes.

- Que se inserten en la relación objetivo-contenido-método y permitan en el ámbito del aula la dinámica de lo individual y lo grupal en el proceso educativo.
- Que propicien la autoevaluación de los estudiantes, a partir de indicadores concretos que le confieran un carácter metacognitivo al proceso educativo.
- Que exijan del estudiante el uso de métodos científicos, propiciando la estimulación de la independencia y la creatividad.
- No se limiten por su contenido a un tema sino que retoman del anterior y preparan para el próximo, por lo que se garantiza también la relación intramaterias.
- Deben modelarse de forma que requieran de soluciones a mediano y corto plazos.
- Deben poseer una concepción personológica para su confección, aplicación y evaluación.

Esta propuesta puede y debe enriquecerse si se inserta dentro de proyectos investigativos y de desarrollo que se implementen en los centros de educación superior o en las redes interuniversitarias existentes.

## CONCLUSIONES

La formación de profesionales altamente calificados en las universidades cubanas presupone la atención a las diferencias individuales de los educandos, tanto los que tienen un desempeño docente normal como aquellos que son considerados alumnos talentos. Sin embargo, existen pocos trabajos investigativos dedicados al perfeccionamiento de ellos, a partir de su identificación temprana desde el proceso de enseñanza-aprendizaje, así como la promoción de su desarrollo profesional de manera diferenciada y personalizada. Por lo tanto, resulta pertinente la propuesta de dimensiones e indicadores que permitan caracterizarlos y el establecimiento de tareas de contenido psicodidáctico que encaucen sus potencialidades profesionalmente para que sean egresados de alto nivel, los cuales puedan responder con eficacia y eficiencia a las demandas del desarrollo social como líderes en el desempeño de sus respectivas carreras

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS:

- BORLAND, J. H. (2009) Myth 2: The Gifted Constitute 3% to 5% of the Population. Moreover, Giftedness Equals High IQ, Which Is a Stable Measure of Aptitude. *Gifted Child Quarterly*, Volume 53, Number 4 Fall, USA, pág. 236-238
- CASTELLANOS, DORIS. (2003) La Determinación Social del Talento. En Colectivo De Autores Inteligencia, Creatividad y Talento. Debate Actual. La Habana: Editorial Pueblo y Educación, (pág. 46).
- CLARK, B. (1997) *Growing Up Gifted*, Los Angeles: Charles E. Merrill, Ed. Prentice Hall (pág. 76).
- COOPER, C. R. (2009) Myth 18: It is a Fair to Teach All Children the Same Way. *Gifted Child Quarterly*, Volume 53, Number 4, Fall, USA, p. 283-285.

- DIEZ MARTÍN, C. (1999) Características de la personalidad de los estudiantes con superdotación intelectual. *Jugar y Crecer*, No. 17, Marzo-Mayo. Disponible en: [www.Psicologíacientífica.com](http://www.Psicologíacientífica.com) (Fecha de acceso: 08-02-2010)
- GONZÁLEZ PÉREZ, F. (2009) Algunas técnicas para desarrollar el talento en los cursos de física. Primera parte: relativas al contenido. *Pedagogía Universitaria*, Vol. XIV, No. 5, La Habana. Disponible en: <http://cvi.mes.edu.cu/peduniv> (Fecha de acceso: 10-03-2010) Pág. 72.
- GRAU, S. y DOLORES PRIETO, M. (1996) La formación de profesores de alumnos superdotados. *Revista Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, No. 27, septiembre-diciembre, pág. 128.
- HYMER, B.; WHITEHEAD J. y HUXTABLE, M. (2009) Gifts, talents and education: a living theory approach. Chichester (West Sussex): Wiley-Blackwell, (pág. 85).
- KAPLAN, S. N. (2009) Myth 9: There Is a Single Curriculum for the Gifted. *Gifted Child Quarterly*, Volume 53, Number 4 Fall, USA, pág. 257-258.
- LORENZO, R. y MARTÍNEZ, M. (2003a) Creatividad y talento. En Colectivo de Autores (2003) *Inteligencia, creatividad y talento. Debate actual*. Editorial Pueblo y Educación, La Habana, (pág. 44).
- LORENZO, R. y MARTÍNEZ, M. (2003b) Polémicas en torno al desarrollo del talento. En Colectivo de Autores (2003) *Inteligencia, creatividad y talento. Debate actual*. La Habana: Editorial Pueblo y Educación, (pág. 35).
- MARIÑO, M. (1999) Sistema de tareas pedagógico-profesionales para la asignatura Educación de la Personalidad. Tesis de maestría en ciencias de la educación superior (inédita), Holguín. Pág. 15.
- MOON, S. (2009) Myth 15: High-Ability Students Don't Face Problems and Challenges. *Gifted Child Quarterly*, Volume 53, Number 4 Fall, USA, pág. 274-276.
- ORTIZ, E. (2009) La psicodidáctica y las contradicciones dialécticas en el proceso de enseñanza-aprendizaje. *Revista Iberoamericana de Educación*, Vol. 50, No. 1, julio, Pág. 6. España. ISSN: 1681-5653. Disponible en: <http://www.rieoei.org/deloslectores/2871Ortiz.pdf> (Fecha de acceso: 04-05-2010)
- ORTIZ, E. y MARIÑO, M. (2007) La psicodidáctica como enfoque interdisciplinario del proceso de enseñanza-aprendizaje universitario. *Pedagogía Universitaria*, Vol. XII, No. 3. Pág. 2. La Habana. Disponible en: <http://cvi.mes.edu.cu/peduniv> (Fecha de acceso: 04-05-2010)
- ORTIZ, E. y MARIÑO, M. (2009) Fundamentos psicodidácticos de la educación superior cubana. En *Fundamentos Didácticos de la Educación Superior Cubana. Selección de Lecturas*. La Habana: Editorial Félix Varela, (pág. 59).
- ORTIZ, E. y MARIÑO, M. (2012) Psicodidáctica y educación superior. El proceso de enseñanza-aprendizaje universitaria desde una concepción psicodidáctica. Editorial Académica Española. ISBN 978-3-8484-6237-7. Pág. 54.
- PÉREZ LUJÁN, D. y ÁLVAREZ VALDIVIA, I. (2002). La comprensión y el desarrollo de la excepcionalidad intelectual. Necesidad de trascender del enfoque centrado en

- el sujeto al análisis funcional y de contexto. Aula Abierta. No. 79. Junio. Universidad de Oviedo. pág.18
- PÉREZ LUJÁN, D. (2005) Metodología para la identificación del alumno talento en la formación profesional en la universidad. Tesis doctoral en ciencias pedagógicas. Universidad Central de Las Villas, (inédita). Pág. 16.
- PÉREZ LUJÁN, D.; GONZÁLEZ MORALES, D. y DIAZ ALFONSO, Y. (2007) El talento: antecedentes, modelos, indicadores, Condicionamientos, estrategias y proceso de identificación. Una propuesta desde la universidad cubana y el enfoque histórico-cultural. Revista Iberoamericana de Educación, Pág. 9. España. Disponible en: [www.rieoei.org](http://www.rieoei.org) (Fecha de acceso: 04-05-2010)
- PÉREZ LUJÁN, D. (2008) La identificación del talento en la formación profesional. Diseño y resultado de una estrategia. Revista Complutense de Educación. Vol. 19, No. 1. Pág. 3.
- PÉREZ SÁNCHEZ, L. (2009) La formación del profesorado para la educación de alumnos con capacidad superior en Europa, Aula Abierta, Vol. 37, No. 1. Universidad de Oviedo, pág. 31.
- PETERSON, J. S. (2009) Myth 17: Gifted and talented Individual Do Not Have Unique Social and Emotional Needs. Gifted Child Quarterly, Volume 53, Number 4 Fall, pág. 280-282.
- REIS, S. M. y RENZULLI, J. S. (2009) Myth 1: The Gifted and Talented Constitute One Single Homogeneous Group and Giftedness Is a Way of Being That Stays in the Person Over Time and Experiences. Gifted Child Quarterly, Volume 53, Number 4 Fall, pág. 233-235.
- REKSTEN, L. E. (2009) Sustaining extraordinary student achievement. Thousand Oaks (California): Corwin Press, (pág. 85).
- RENZULLI, J. (1994). Schools for talent development: A practical plan for total school improvement. C.T. Creative Learning Press, Inc. (pág. 57).
- SALA HERNÁNDEZ, L.; PÉREZ LUJÁN, D. y RODRÍGUEZ PÉREZ, L. (2009) Universalización de la enseñanza y la identificación del talento en la formación del profesional. Pedagogía Universitaria, Vol. XIV, No. 4, Pág. 91. La Habana. Disponible en: <http://cvi.mes.edu.cu/peduniv> (Fecha de acceso: 04-05-2010)
- SÁNCHEZ MANZANO, E. (2009) La superdotación intelectual. Archidona (Málaga): Aljibe, D. L., España, (pág. 67).
- SISK, D. (2009) Myth 13: The Regular Classroom Teacher Can “Can It Alone”. Gifted Child Quarterly, Volume 53, Number 4 Fall. USA, pág. 269-271.
- TREFFINGER, D. J. (2009) Myth 5: Creativity is too difficult to measure. Gifted Child Quarterly, Vol. 53, N. 4, Fall, USA, pág. 245-247.