

## **ESTUDIO DE LOS PROBLEMAS SOBRE LA DEDICACIÓN AL ESTUDIO EN EL PRIMER AÑO EN LAS UNIVERSIDADES ADSCRITAS AL MINISTERIO DE EDUCACIÓN SUPERIOR**

### **STUDY OF THE ISSUES ABOUT THE DEDICATION TO THE STUDY IN THE FIRST YEAR IN THE UNIVERSITIES ASCRIBED TO THE MINISTRY OF SUPERIOR EDUCATION**

**Dr. C. Antonio Vargas Jiménez. Profesor Titular °**  
**M. Sc. Alexis González Martínez. Profesor Auxiliar °**  
**Dr. C. Arturo Hernández Escobar. Profesor Titular °**  
**M. Sc. Delma Hernández Falcón Profesor Auxiliar °°**  
**M. Sc. Elena Fraga Guerra Profesor Auxiliar °**

**° Dirección de Formación de Profesionales. Ministerio de Educación Superior.**

**°° Dirección de Posgrado. Ministerio de Educación Superior.**

[vargas@reduniv.edu.cu](mailto:vargas@reduniv.edu.cu)

**Palabras claves:** dedicación al estudio, eficiencia académica, problemas para el estudio.

**Keywords:** dedication to the study, academic efficiency, problems for the study.

#### **Resumen:**

Durante los últimos cursos académicos se ha manifestado una tendencia a la disminución de los resultados docentes de los estudiantes del curso diurno en las diferentes carreras que se imparten en los Centros de Educación Superior (CES) adscritos al Ministerio de Educación Superior (MES), en mayor medida en las promociones del primer año. En los análisis realizados, varias causas han sido señaladas como generadoras de dicha situación, entre las cuales se encuentra el poco tiempo que los estudiantes dedican al estudio.

Con la finalidad de revelar los principales problemas que limitan la dedicación al estudio de los estudiantes del 1er. año se llevó a cabo la presente investigación, realizada en las tres carreras de cada CES del MES que presentaron los resultados docentes más bajos en el 1er semestre del curso 2011-12, encuestando a estudiantes seleccionados catalogados como más aventajados y menos aventajados, del grupo docente con más bajos resultados en el 1er semestre en cada una de estas carreras así como a directivos y jefes de colectivos de carrera y año académico, vinculados con las mismas.

Los resultados mostraron que la problemática de la dedicación al estudio se manifiesta de manera multicausal, expresándose de manera marcada problemas que son intrínsecos de los estudiantes, estando también presentes otros relacionados con el proceso docente que se realiza, así como con las condiciones en que la actividad de estudio se lleva a cabo.

#### **Abstract:**

The last academic courses have manifested a tendency to decrease educational results of the students of the daily courses in the different program in the Centers of Superior Education (CES) ascribed to the Ministry of Superior Education (MES), standing out in more measure in the first year drops promotions. In the carried out analyses, several causes

have been pointed out as generators of this situation, among which is the little time of dedication to the study of students.

With the purpose of reveal the main problems that limit the dedication to the study of the students in the first year, was carried out the present investigation, evolving in the 3 programs of each CES of MES with lower educational results in the 1er semester of the course 2011-12, interviewing selected students classified as higher yielding and lower yielding, of the educational group with lower results in the 1er semester in each one of these programs, as well as to directives and collective chiefs linked with these programs and academic year.

The results showed that the problem with the dedication to the study in the students is manifested in multicausal way, being expressed some marked problems that are intrinsic of the same students, being also present other related with the educational process that is carried out, as well as the condition in that the study activity is carried out.

## INTRODUCCIÓN

En las diferentes carreras que se imparten en los Centros de Educación Superior adscritos al Ministerio de Educación Superior durante los últimos cursos académicos se ha manifestado una tendencia a la disminución de los resultados docentes de los estudiantes del curso diurno. En los análisis realizados, varias causas han sido señaladas como generadoras de dicha situación, entre las que se encuentran una insuficiente preparación de los estudiantes que ingresan a la educación superior, falta de hábitos de estudios y el poco tiempo de dedicación al estudio.

En este sentido, en la investigación sobre las bajas en los cursos diurnos realizada por Almuíñas y otros especialistas, la muestra de estudiantes entrevistados, señalaron como una causa principal el poco tiempo que dedicaban al estudio (ALMUIÑAS y col., 2009).

La dedicación al estudio tiene que considerarse en el marco de la compleja dinámica de la educación superior en general, es decir, dependiendo de lo que las instituciones, por un lado y los estudiantes, en lo personal, experimentan en el proceso de cumplimiento de sus objetivos. Así, la dedicación al estudio está determinada por las condiciones, capacidades y motivaciones de los jóvenes que ingresan a la educación superior y la calidad del proceso docente educativo (VARGAS y col. 2012).

Esta problemática está enmarcada en un proceso complejo y multifactorial, donde el estudiante como actor principal juega un papel fundamental, aunque sobre él influyen un grupo de elementos y situaciones que determinan dimensiones: psicodinámica, conductual, cognitiva e interaccional, que lo marca con ciertas características y personalidad. (MALDONADO 2004).

El MES ha desarrollado un grupo de acciones y tomado diversas medidas para tratar de revertir esta situación, dentro de las cuales se encuentran la Estrategia de Permanencia, la instrumentación de cursos preparatorios con el nuevo ingreso, la obligatoriedad de aprobar los tres exámenes de ingreso a la educación superior, entre otras. Sin embargo, en el Seminario Nacional de Preparación del curso académico 2011-2012 del MES realizado en junio del 2011 se destacó la poca dedicación al estudio de los estudiantes entre las principales insatisfacciones aún presentes en el trabajo de los CES (MES, 2011).

Más recientemente, Aguilera y colaboradores en una investigación realizada en la Universidad de Holguín “Oscar Lucero Moya” dirigida a evaluar el impacto del trabajo metodológico sobre su proceso de formación, encontraron que el indicador más afectado en las carreras estudiadas fue el uso del tiempo por los estudiantes, poniéndose de manifiesto que no lo aprovechan suficientemente para el estudio (AGUILERA y col. 2012).

Sobre la base de estos antecedentes, fue oportuna la realización de esta investigación<sup>1</sup> para dar continuidad al estudio realizado con un grupo de expertos (VARGAS y col. 2012), con vistas a *identificar cuáles son los problemas que están impactando sobre la dedicación al estudio por los estudiantes del curso diurno en los CES adscritos al MES*, poniendo a la consideración de estudiantes y directivos seleccionados de todos estos CES el grado de presencia de los problemas identificados en dicha investigación.

Por lo que el objetivo de la investigación fue: revelar los principales problemas que limitan la dedicación al estudio de los estudiantes del 1er. año en las tres carreras de cada CES del MES con resultados docentes más bajos en el 1er semestre del curso 2011-12, desde la visión de los estudiantes seleccionados como más aventajados y menos aventajados del grupo con más bajos resultados docentes en el 1er semestre en cada una de esas carreras, así como de directivos y jefes de colectivos de estas carreras.

Adicionalmente se compararon las respuestas de los estudiantes desde su condición de becado o no y de género masculino o femenino.

## DESARROLLO

### METODOLOGÍA EMPLEADA

El diseño de la investigación fue no experimental, transversal, descriptivo; empleando dos muestras dirigidas de sujetos-tipo.

El diseño de las encuestas fue de propósitos explicativos de carácter diagnóstico y en las mismas se emplearon preguntas cerradas y abiertas.

La encuesta a los estudiantes además de procurar que se pronunciaron sobre un grupo de problemas que pueden estar afectando la dedicación al estudio, incluyó la solicitud de datos sobre nivel escolar de los padres, sexo y edad del encuestado; fuente por la cual ingresó; si es becado o no; rendimiento académico actual; horas semanales de dedicación al estudio; el impacto que puede tener la poca dedicación al estudio en un estudiante universitario y por último la solicitud de sugerencias a la institución para mejorar la situación actual; en el caso de los directivos y jefes de colectivo la encuesta solicitó información sobre el cargo que ocupa y los años de experiencia en el mismo, siendo igual en las demás preguntas que la encuesta de los estudiantes. (Anexo 1).

Para cumplir con el objetivo planteado se procedió de la manera siguiente:

Determinación de las carreras donde se aplicaron las encuestas. Se determinaron en cada universidad las tres carreras que tuvieron el menor porcentaje de aprobados en los exámenes del 1er. semestre en el 1er. año.

---

<sup>1</sup> Este artículo constituye una síntesis del informe final de la investigación realizada por los autores, pendiente de su publicación total.

Creación del Grupo de Trabajo en cada universidad. El Grupo de Trabajo estuvo conformado por un Coordinador y un representante de cada una de las carreras seleccionadas.

Grupo docente donde se aplicó la encuesta. Los estudiantes se seleccionaron solo en un grupo docente del 1er. año de cada una de las carreras determinadas, escogiéndose el grupo docente con menor porciento de aprobados en los resultados del primer semestre.

Selección de la muestra de estudiantes en el grupo docente. Se seleccionaron los ocho estudiantes más aventajados y otros tantos estudiantes menos aventajados, pero solo se encuestaron siete en cada categoría. Realmente lo que se procuró es tener un estudiante de reserva para cualquier imprevisto al aplicar la encuesta.

Selección de los directivos y jefes de colectivo a quienes se aplicó la encuesta. Los directivos y jefes de colectivo a quienes se aplicó la encuesta estaban vinculados con las tres carreras escogidas para aplicar las encuestas, determinándose fueran las que ocupaban los siguientes cargos o responsabilidades: Decano, Vice Decano Docente, Jefe del Departamento Carrera (si existía), Jefe del colectivo de la carrera, Jefe del colectivo del 1er. año, Profesor guía del grupo. Además se procuró encuestar al Vicerrector Docente.

El procesamiento de las encuestas: Las encuestas se procesaron en cada Centro utilizando los libros de EXCEL preparados al efecto, titulados “Procesamiento encuesta estudiantes” y “Procesamiento encuesta directivos”, enviados a los mismos.

## **I. RESULTADOS ALCANZADOS**

### **RESULTADOS DE LA ENCUESTA APLICADA A LOS ESTUDIANTES**

#### **DATOS GENERALES**

La cantidad de estudiantes encuestados fue de 728. De ellos 366 (50.3%) clasificados como los más aventajados y 362 (49.7%) clasificados como los menos aventajados en el primer semestre en sus grupos docentes respectivos.

Escolaridad alcanzada por los progenitores (Respondieron 720 estudiantes, 98.9%).

El 91% de los progenitores ha alcanzado un nivel escolar superior a la secundaria, sin diferencia apreciable entre padres y madres, tanto en los estudiantes más aventajados como en los menos aventajados. Por centros, este valor va desde las universidades: INSTEC, UNICA, UC, UHOLM y UDG que muestran un 96%, hasta la UNAH, ULT, ISMMM y UG que muestran los valores más bajos entre un 83 - 86%.

El 42% de los progenitores tiene estudios universitarios, sin diferencia apreciable entre padres y madres, sin embargo es mayor el porciento de los progenitores con grado universitario terminado en los estudiantes más aventajados (46%) que en los menos aventajados (38%), diferencia estadísticamente significativa, lo que expresa cierta influencia de este indicador en los resultados académicos entre ambos grupos. Las universidades muestran una alta dispersión en este sentido, yendo desde el 58% (INSTEC), 56% (ISPJAE) y 55% (UHOLM) hasta el 20% (UDG) y 30% (UNAH).

Enseñanza precedente concluida (Respondieron 720 estudiantes, 98.9%).

El 86% de los estudiantes declaró proceder de los preuniversitarios, siendo algo mayor en los estudiantes menos aventajados (89% vs. 83%). Por universidades hay un grupo de

nueve centros que muestran un 90% o más, entre ellas el ISMMM con 100%, así mismo hay un grupo de cinco universidades que muestran valores de 70% o menos, entre ellas el ISDI con 46%.

La otra fuente de interés es la de técnicos de nivel medio, que representó el 13% de los estudiantes, comportándose ligeramente superior entre los estudiantes más aventajados (16% vs. 10%).

De lo anterior puede interpretarse que al ser la enseñanza preuniversitaria de la cual procede la gran mayoría de los estudiantes encuestados, pudiera atribuírsele en alguna medida las características relacionadas con la dedicación al estudio, que estos presentan.

Género (Respondieron 725 estudiantes, 99.6%).

El 58% de los encuestados son varones y el 42 % hembras, manteniéndose esta proporción entre los que son becados o no, y similar entre los estudiantes más aventajados. Entre los estudiantes menos aventajados los varones representan una proporción mayor, estadísticamente significativa, alcanzando el 61% vs. 39% de hembras.

En 12 universidades los varones sobrepasaron el 50%, llegando en el InSTEC a ser el 89%. Sin embargo en cinco universidades las hembras constituyen la mayoría, alcanzando el 68% en la UNAH.

El hecho de que en los estudiantes encuestados la proporción de los que son varones resultara mayor que la proporción de las hembras, muestra una característica particular de los estudiantes seleccionados (procedentes de los grupos docentes de las carreras de más bajos resultados académicos) ya que cuando se comparó la proporción de varones y hembras matriculados en el 1er año de las carreras y centros de donde se seleccionaron, no hubo diferencias entre ambos sexos.

Edad (Respondieron 723 estudiantes, 90.3%).

La gran mayoría de los estudiantes es menor de 20 años (76%) y solo el 24 % tiene 20 años o más, sin diferencias apreciables entre los estudiantes más aventajados y los estudiantes menos aventajados. En las universidades UCLV y UDG los menores de 20 años llegaron a ser el 90%, en el otro extremo en la UO y la UPR fueron el 55%.

Condición de becado o no (Respondieron 714 estudiantes, 98.1%).

Es similar la cantidad que están becados (49%) a los que no lo están (51%), manteniéndose esta proporción entre los estudiantes más aventajados y los menos aventajados. Así mismo el porcentaje de los varones que están becados o no es similar (48% vs. 52%) y en las hembras ocurre lo mismo (50% vs. 50%).

Por universidades se aprecia que en 11 universidades los becados están por debajo del 50% llegando a alcanzar valores de 0% (UIJ), 14% (ISDI) y 17% (UNICA). La universidad que tuvo el mayor porcentaje de estudiantes becados fue la UDG (93%) seguido por la UNAH (80%).

#### TIEMPO DEDICADO AL ESTUDIO

Con respecto al tiempo dedicado al estudio, resultó que 110 estudiantes no contestaron adecuadamente, o no respondió lo que la pregunta inquiriere, por lo que solo se tomaron en cuenta 618 encuestados (85%).

Los estudiantes manifiestan estudiar 12 horas semanales como promedio y reconocen que les son necesarias 20, no apreciándose diferencias notables entre los más aventajados de los menos aventajados, las hembras de los varones y los becados de los no becados.

El hecho de que en 110 encuestas hubo que desechar la información sobre este aspecto, ya fuera porque el dato respondía a un estimado de horas de estudio al día, o mostraba valores desproporcionados, o se dejó en blanco, indica que no se tenía total claridad para estimar el dato solicitado.

Por universidades, se observan diferencias en las horas semanales que los encuestados estiman que le dedican al estudio y las que estiman requerir, siendo los encuestados del InSTEC (23 y 33), ISDI (19 y 25), ISMMM (15 y 23), y el ISPJAE (14 y 24) los que muestran mayor valor. Por otra parte los de la UNISS (7 y 15), UNICA (8 y 17), UMCC (8 y 15), UNAH (8 y 15) son los que muestran el menor valor.

#### RENDIMIENTO ACADÉMICO EN LA ENSEÑANZA MEDIA SUPERIOR Y RENDIMIENTO ACTUAL

En la encuesta se incluyeron dos preguntas para que el estudiante valorara su rendimiento académico, la primera relacionada con su rendimiento en la enseñanza precedente y la segunda una vez cursado el 1er. semestre en la universidad.

El 84 % de los estudiantes valoró su rendimiento en la enseñanza media superior como muy bueno o bueno, aunque con una diferencia apreciable a favor de los estudiantes más aventajados (90% vs. 78%), lo que en cierto sentido muestra ya una diferencia entre ellos desde la enseñanza precedente.

También se observa alguna diferencia entre las hembras y los varones a favor de las primeras (89% vs. 81%).

La cantidad tan alta de estudiantes que consideran que su rendimiento en la enseñanza precedente fue muy alto o alto, permiten suponer que la gran mayoría de los encuestados estudiaban el tiempo necesario que este nivel requiere.

Por otra parte, la valoración que hacen de su rendimiento actual al terminar el 1er. Semestre en la universidad decrece con relación a la valoración anterior, disminuyendo al 53% los que hacen una valoración de muy bueno o bueno de su rendimiento actual, sin diferencia apreciable entre las hembras y los varones (50% vs. 55%) y entre becados o no becados (52% vs. 55%).

No ocurre igual entre los estudiantes más aventajados y los menos aventajados. Mientras los primeros disminuyen en alguna medida la valoración que tenían de muy bueno o buena en la enseñanza precedente en relación con su rendimiento actual (90 vs 82%), los menos aventajados disminuyen considerablemente pasando de un 78% a un 24%.

Es importante reflexionar sobre lo que ocurre con los estudiantes menos aventajados, ya que más del 50% de estos estudiantes que enfrentan ahora tener malos resultados, consideraban que habían tenido un buen rendimiento anteriormente, con la correspondiente carga de frustración, desmotivación y menor dedicación al estudio, y por tanto requieren una mayor atención psicopedagógica, lo cual contiene un mensaje importante para los que conducen el proceso docente educativo.

Por otra parte el hecho de que una elevada mayoría de los estudiantes más aventajados mantiene una alta valoración de su rendimiento académico, pueden constituir un factor importante de apoyo, si se les organiza, compromete y guía, en la ayuda a sus compañeros de aula.

### RESULTADOS EN LOS EXÁMENES DEL PRIMER SEMESTRE

El 63% de los encuestados realizaron revalorización de por lo menos una asignatura observándose, como era de suponer, diferencias importantes entre los estudiantes que resultaron clasificados como más aventajados y los clasificados como menos aventajados, así el promedio de asignaturas revalorizadas por los primeros fue solamente de 0.4, y el 72% de ellos no realizó revalorizaciones; los segundos promediaron 2.3 asignaturas revalorizadas y el 96% realizó revalorizaciones.

El 63% de los becados revalorizó alguna asignatura, y los no becados el 59%. El 66% de los varones revalorizó alguna asignatura, y las hembras el 58%.

El 45% de los estudiantes encuestados tienen exámenes extraordinarios de fin del curso en por lo menos una asignatura, observándose, como era de esperar, diferencias importantes entre los estudiantes que resultaron clasificados como más aventajados y los clasificados como menos aventajados, así el promedio de asignaturas a extraordinarios de los primeros fue solamente de 0.1, y el 94% de ellos no tiene asignaturas a extraordinarios. Sin embargo los segundos promediaron 1.6 asignaturas a extraordinarios y el 85% tiene que realizarlas.

El 47% de los becados tiene alguna asignatura a extraordinario de fin de curso, y los no becados el 43%. El 46% de los varones tiene alguna asignatura a extraordinarios de fin de curso, y las hembras el 43%.

Como algo a destacar está el hecho de que las hembras muestran resultados ligeramente superiores al de los varones, al ser menor porcentualmente las revalorizaciones que realizan y los extraordinarios que llevan a fin de curso.

Aquí vale enfatizar, de nuevo, las condiciones que presentan los estudiantes más aventajados en estos grupos docentes como un elemento a movilizar de apoyo en el estudio a los demás estudiantes, ya que las tres cuartas partes no realizaron revalorizaciones y casi la totalidad de ellos sin asignaturas a extraordinarios de fin de curso.

### VALORACIÓN DEL IMPACTO QUE PUEDE TENER LA POCA DEDICACIÓN AL ESTUDIO EN UN ESTUDIANTE UNIVERSITARIO

El impacto que puede tener la poca dedicación al estudio en un estudiante universitario, se abordó en la encuesta a través de ocho indicadores, solicitando al encuestado valorara el impacto de cada uno en la siguiente escala: Alto, Mediano, Poco, Ninguno. El promedio de las respuestas evaluadas de Alto o Mediano en los ocho indicadores alcanzó el 80%.

El hecho de que la gran mayoría de los estudiantes encuestados consideren que la actitud de darle poca dedicación al estudio tiene un impacto alto o mediano en la valoración que hacen de sí mismo en aspectos tales, como autoconfianza, imagen, rendimiento académico, etc., revela las potencialidades existentes en los mismos para superar esta situación.

VALORACIÓN DE LOS ESTUDIANTES SOBRE LOS 16 PROBLEMAS, QUE CONTEMPLA LA ENCUESTA, QUE PUEDEN ESTAR DISMINUYENDO SU DEDICACIÓN AL ESTUDIO.

En la tabla I se presentan los resultados sobre la valoración dada por los estudiantes encuestados en cada problema.

TABLA I RESULTADOS DE LAS VALORACIONES SOBRE LOS PROBLEMAS REALIZADAS POR LOS ESTUDIANTES

PROBLEMAS	Cant. Respuestas	%		%Regularmente + % a veces				
				Diferencia estadística significativa (95% de confianza)			Universidades	
		Regularmente + a veces	Regularmente	Aventajados / No aventajados	Con beca / Sin beca	Varones / Hembras	Valores más altos	Valores más bajos
Falta de hábitos de estudio	713	79	33	70 / 86%	74 / 81%	81 / 73 %	UPR (88%)	INTEC (54%)
Falta de conocimientos previos	712	65	26	60 / 71%			UNISS (81%)	ISDI (21%)
Falta de materiales para el estudio	718	62	22			66 / 55 %	INTEC (95%) ISMMM (89%);	UG (33%) ISPJAE (35%)
Poca voluntad para priorizar el estudio	708	62	19	54 / 69%	56 / 65%	65 / 55 %	UNICA (80%)	ULT y UPR (45%)
Poco dominio de las técnicas de estudio	711	61	18	50 / 74%		66 / 55 %	UCLV (76%)	ISDI (36%)
Pocas condiciones para el estudio	711	59	22		66 / 51%		UO (83%)	UIJ y ULT (36%)
Falta de motivación	712	55	18	46 / 64%		58 / 50 %	UHOLM ISDI (71%)	INTEC (35%)
Incumplimiento reiterado de las tareas docentes	714	54	13	49 / 60%		59 / 49 %	UHOLM (74%)	ISDI (36%)
Pocos incentivos para el estudio de las asignaturas	710	53	12		46 / 58%		ISDI (79%)	UPR (29%) UNISS (31%)
Falta de apoyo institucional para el estudio	712	47	18				UDG (62%)	ISDI (14%) INTEC (22%)
Dificultades para el aprendizaje	705	46	9	32 / 59%	50 / 41%		UG (63%) ISMMM (62%)	ISDI (14%)
Débil trabajo de tutor	694	39	17				UCF (57%) UO (56%)	INTEC ((8%
Problemas personales o familiares	713	38	11	32 / 44%		42 / 33 %	ISMMM (56%)	UNAH (20%)
Falta de compromiso social	704	38	9		34 / 42%	43 / 29 %	UO (57%) UIJ (54%)	INTEC (22%) UNAH (25%)
Poca exigencia de los profesores	710	26	8	21 / 30%			UC, UG e ISMMM (38%)	INTEC (0%)
Falta de ayuda o compromiso familiar	698	15	5	11 / 17%		18 / 9 %	UHOLM (46%)	ISDI (0%)



De las tres opciones de respuesta (regularmente, a veces, casi nunca) que contempló la encuesta, se ofrecen las sumas de los porcentajes alcanzados de las respuestas dadas a las opciones “regularmente” y “a veces” por considerar que este dato expresa la magnitud en que se está reconociendo la presencia del problema de forma apreciable. Además se ofrece los porcentajes alcanzados de las respuestas dadas a la primera opción “regularmente”.

En la tabla también se presentan comparados los valores porcentuales entre los estudiantes más aventajados y los menos aventajados, entre becados y no becados, así como entre los varones y las hembras, cuando tuvieron diferencia estadísticamente significativa. Sobre las universidades, aparecen las universidades que alcanzan los valores más altos y más bajos

Antes de realizar el análisis de los resultados de las valoraciones de los estudiantes sobre los problemas que pueden estar disminuyendo su dedicación al estudio es importante precisar a partir de la conceptualización dada a cada problema (Ver Anexo 1) cuál es la naturaleza u origen de cada uno de ellos:

- Siete problemas cuya naturaleza u origen es fundamentalmente el estudiante (falta de hábitos de estudio, dificultades para el aprendizaje, falta de conocimientos previos, poco dominio de las técnicas de estudio, poca voluntad para priorizar el estudio, falta de motivación, incumplimiento reiterado de las tareas docentes).
- Tres problemas cuya naturaleza u origen es fundamentalmente el profesor (poca exigencia de los profesores, débil trabajo de tutor, pocos incentivos para el estudio de las asignaturas).
- Tres problemas cuya naturaleza u origen es fundamentalmente la institución (pocas condiciones para el estudio, falta de materiales para el estudio, falta de apoyo institucional para el estudio).

En la tabla aparecen los 16 problemas ordenados por los valores de mayor a menor alcanzados sumando el porcentaje obtenido en “Regularmente” con el porcentaje obtenido en “A veces”, observándose que los nueve primeros fueron los que alcanzaron más del 50%. Entre estos se encuentran seis de los problemas inherentes a los estudiantes, quedando fuera el relacionado con tener dificultades para el aprendizaje. De los otros tres problemas, dos tienen una naturaleza fundamentalmente institucional y la otra tiene su origen en los profesores.

Cuando se analiza en particular la presencia regularmente de los problemas en ninguno de los 16 se logra el 50 % de los encuestados. Es decir, ninguno de los problemas es considerado mayoritariamente con un peso determinante en la problemática de la dedicación al estudio de los estudiantes.

Por otra parte, resalta que cuando los problemas se ordenan según el porcentaje alcanzado considerando la presencia “regularmente más a veces” del problema por una parte y por otra su presencia “regularmente” (Tabla II), coinciden los problemas que ocupan los 6 primeros lugares, aunque no todos en el mismo orden, pudiéndose considerar estos como los de más peso, según la opinión de los estudiantes.

Todo lo anterior muestra que la mayoría de los estudiantes reconocen en primer lugar los problemas que tienen, pero también llaman la atención sobre algunos problemas que atañen a la institución (Falta de materiales para el estudio, Pocas condiciones para el estudio) y a los profesores (Pocos incentivos para el estudio de las asignaturas).

TABLA II PROBLEMAS VALORADOS COMO DE MAYOR PESO POR LOS ESTUDIANTES

PROBLEMA	PRESENCIA DEL PROBLEMA			
	Regularmente + a veces		Regularmente	
	Lugar	%	Lugar	%
Falta de hábitos de estudio	1	78	1	33
Falta de conocimientos previos (enseñanza media superior)	2	65	2	26
Falta de materiales para el estudio	3	62	4	22
Poco dominio de las técnicas de estudio	4	61	6	18
Poca voluntad para priorizar el estudio	5	61	5	19
Pocas condiciones para el estudio	6	59	3	22
Falta de motivación	7	55	8	18
Incumplimiento reiterado de las tareas docentes	8	54	10	13
Pocos incentivos para el estudio de las asignaturas	9	53	11	12

Por otra parte, cuando se trata de los problemas que ocupan los últimos lugares considerando la presencia del problema “regularmente más a veces” por una parte y por otra su presencia “regularmente”, coinciden los problemas que ocupan los tres últimos lugares, pudiéndose considerar estos como los de menos peso, según la opinión de los estudiantes.

- Falta de compromiso social
- Poca exigencia de los profesores
- Falta de ayuda o compromiso familiar

Es decir que mayoritariamente los estudiantes consideran que no les falta ayuda o compromiso familiar para su dedicación al estudio; así como que no faltan acciones de las organizaciones estudiantiles promoviendo y estimulando el compromiso a estudiar. Igualmente, según estos resultados, es opinión mayoritaria de los estudiantes encuestados que casi nunca se manifiesta en los profesores poca exigencia sobre la dedicación al estudio.

Al analizar las valoraciones realizadas por los estudiantes diferenciando a los estudiantes más aventajados de los menos aventajados, los varones de las hembras, y los becados de los no becados, se aprecian las siguientes particularidades:

*Estudiantes más aventajados - Estudiantes menos aventajados.*

Los estudiantes más aventajados señalan en segundo lugar al problema “Falta de materiales para el estudio”, Solo hubo seis problemas que fueron reconocidos por más del 50%, todos dentro de los nueve ya mencionados de la tabla 1, quedando fuera: “Poco

dominio de las técnicas de estudio”, “Incumplimiento reiterado de las tareas docentes”, y “Falta de motivación.

Los estudiantes menos aventajados señalan en segundo lugar al problema “Poco dominio de las técnicas de estudio”. Hubo 10 problemas que fueron reconocidos por más del 50%, uno más que los nueve ya mencionados, y fue el referido a “Dificultades para el aprendizaje”. En mayor cuantía reconocen la presencia de cada uno de los 16 problemas que presenta la encuesta, siendo la diferencia estadísticamente significativa, con respecto a los estudiantes de mejores resultados en 10 de los 16 problemas que esta contempla, resaltando que en ellos se encuentran los siete problemas cuyo origen o naturaleza está en el estudiante.

De los párrafos anteriores se puede interpretar que: los estudiantes más aventajados experimentan más fuertemente la falta de materiales de estudio, están más motivados y tienen menos problemas con el dominio de las técnicas de estudio y con el incumplimiento de las tareas docentes que los estudiantes menos aventajados; y que los estudiantes menos aventajados en mayor magnitud reconocen la presencia de los problemas contenidos en la encuesta y de ellos en mayor medida la falta de hábitos de estudios, el poco dominio de técnicas de estudio y las dificultades para el aprendizaje.

#### *Becados - no becados*

En la mayoría de los problemas (11) el porcentaje en las valoraciones fueron similares.

En los becados, entre los problemas cuyas diferencias porcentuales resultaron estadísticamente significativas con respecto a los no becados, se encuentra la mayor valoración que dan a “Falta de condiciones para el estudio”. En estos, fueron ocho los problemas reconocidos por más del 50%, todos dentro de los nueve ya mencionados, quedando fuera “Pocos incentivos para el estudio de las asignaturas”.

En los estudiantes no becados, entre los problemas cuyas diferencias porcentuales resultaron ser estadísticamente significativas con respecto a los becados, están: la mayor valoración que dan a “Falta de incentivo para el estudio de las asignaturas”, así como a “Falta de compromiso social”.

De los párrafos anteriores se puede interpretar que: los becados experimentan más fuertemente la falta de condiciones para el estudio, por otra parte su condición de becado propicia más sus relaciones con los profesores, sintiéndose más incentivados que los no becados; y que en los no becados se manifiesta un menor efecto en ellos del sistema de influencias que se dan al interior del recinto universitario, lo que hace pensar en cómo suplir o transformar esta situación.

#### *Varones – hembras*

En las hembras fueron solamente seis los problemas que alcanzaron más del 50%, todos dentro de los nueve ya mencionados, quedando fuera: “Falta de motivación”, “Incumplimiento reiterado de las tareas docentes”, y “Pocos incentivos para el estudio de las asignaturas”.

En mayor cuantía los varones reconocen la presencia de 15 de los 16 problemas que presenta la encuesta, siendo la diferencia estadísticamente significativa con respecto a las hembras en 9 de los 16 problemas que esta contempla.

De los párrafos anteriores se puede interpretar que: las hembras tienen una mayor motivación para el estudio, incumplen menos las tareas docentes y están más incentivadas por las asignaturas; y que los varones en mayor magnitud interiorizan la presencia de los problemas contenidos en la encuesta y de ellos en mayor medida les afecta la falta de hábitos de estudios, el poco dominio de técnicas de estudio y las dificultades para el aprendizaje.

Finalmente en los resultados por universidades se aprecia que los valores que presentan se encuentran, en la mayoría de ellas, dentro del rango de  $\pm 10$  unidades de por ciento de los valores promedios reflejados en la tabla I. No obstante se manifiestan diferencias importantes en algunas universidades, cuya configuración particular requiere de un análisis específico en las mismas sobre la problemática de la dedicación al estudio.

#### PROPUESTAS DE LOS ESTUDIANTES SOBRE OTROS PROBLEMAS QUE PUEDEN ESTAR LIMITANDO LA DEDICACIÓN AL ESTUDIO.

En la encuesta a los estudiantes se solicitaba agregara otro problema que estuviera presente en la universidad, recibándose 95 propuestas, de las cuales 92 de una manera u otras estaban comprendidas en los 16 problemas precisados en la encuesta. Sin embargo se hicieron tres propuestas declarando como problema existente y no comprendido en los anteriores la situación del transporte para trasladarse a la universidad. Estos planteamientos surgieron solamente en el ISPJAE y la UIJ, por lo que puede ser un problema más a tomar en cuenta en estos centros.

#### MEDIDAS PROPUESTAS POR LOS ESTUDIANTES A LA UNIVERSIDAD PARA LOGRAR UNA MAYOR DEDICACIÓN AL ESTUDIO.

En la encuesta el objetivo de esta pregunta fue detectar por otra vía la presencia de los problemas que pueden estar limitando la dedicación al estudio de los estudiantes, ya que detrás de cada propuesta o planteamiento es lógico suponer la presencia de algún problema.

En general los 728 estudiantes encuestados realizaron 1037 propuestas a partir de las cuales surgieron tres categorías que recogen las mismas. Una primera categoría que surgió de las propuestas fueron aquellas dirigidas a los profesores, sobre los cuales hubo 456 planteamientos (el 44% del total). Una segunda categoría encontrada fueron las propuestas realizadas sobre las condiciones para desarrollar el estudio, respecto a la cual hubo 307 planteamientos (el 30% del total). La tercera categoría de propuestas es la que surgió sobre la organización y funcionamiento del proceso relacionado con la actividad de estudio, de las cuales hubo 212 planteamientos (el 20% del total). También surgieron 38 planteamientos dirigidos a los propios estudiantes (4% del total), que no se tomaron en cuenta ya que la pregunta estaba encaminada a hacer propuestas dirigidas a la universidad. Hubo además 24 planteamientos (2% del total) que tratan aspectos de diferente índole y ajenos a la pregunta realizada.

Al procesar las propuestas surgidas en cada categoría de acuerdo a los aspectos que trataban surgieron 23 subcategorías, desglosadas de la forma siguiente: ocho sobre los profesores, siete sobre las condiciones para desarrollar el estudio y ocho sobre la organización y funcionamiento del proceso relacionado con la actividad de estudio.

El cuanto a la cantidad de propuestas realizadas por los estudiantes más y menos aventajados no hay diferencia apreciable (554 vs. 483) (53% vs. 47%), tampoco hay diferencia apreciable en la cantidad realizada por los becados y los no becados (526 vs. 487) (52% vs. 48%).

Al analizar las propuestas realizadas se destaca que casi la mitad están dirigidas a los profesores, es decir, que ven en el accionar de los profesores una ayuda importante para lograr mayor dedicación al estudio. Es de notar la amplitud de los aspectos relacionados sobre los profesores que abordan la propuestas de los estudiantes, como se verá más adelante, las que prácticamente recogen el universo de elementos a atender por los mismos en su accionar pedagógico, las cuales pueden constituir referentes para el trabajo metodológico.

Así mismo, sobresale que los estudiantes realizaron 434 planteamientos (42% del total) solicitando más incentivación y apoyo de los profesores y la institución.

Por otra parte, es de señalar que algo más de la mitad de las propuestas realizadas por los estudiantes están dirigidas a aspectos que no tienen que ver directamente con los profesores, lo que expresa el alcance que en su conjunto estos aspectos pueden tener en la dedicación al estudio.

A continuación se presenta, de los aspectos más aludidos<sup>2</sup> en cada categoría, un resumen que no pretende agotar las propuestas realizadas:

#### Acerca de los profesores

*Sobre la incentivación que realiza el profesor para el estudio:* la mayoría se refieren a que pongan más empeño en motivar en las clases sobre los contenidos y sobre la carrera. Que conviertan sus clases en amenas, interactivas, relacionadas con las clases prácticas y estas contribuyan a la formación de habilidades y a la formación profesional. Vincular lo teórico con la práctica en el terreno. Que las asignaturas básicas se impartan aplicadas a ejemplos de su profesión.

Que los profesores desarrollen más actividades, realicen concursos de habilidades, encuentros de conocimientos en el grupo, se premien a los mejores y se hagan encuentros con otros grupos. Proponen se realicen visitas a centros donde en el futuro podrían desempeñarse como profesionales.

*Las que piden apoyo del profesor:* aumentar las horas de consultas con aquellos estudiantes con dificultades; mayor atención personalizada, que las explicaciones sean minuciosas, se faciliten guías de ejercicios, y orienten ejercicios como estudio independiente, con las aclaraciones de dudas en consultas posteriores, así como consultas obligatorias en las asignaturas más difíciles.

*Sobre los métodos de enseñanza:* que elaboren nuevas estrategias que faciliten el proceso. Que las clases sean más activas, dinámicas, creativas y con carisma. Que estudien más las metodologías especiales de las materias que enseñan. Que mejoren la explicación de los contenidos. Que las clases de teoría sean más interactivas y dinámicas. Más consolidación de cada clase después de una clase nueva. Que den tiempo para tomar notas.

---

<sup>2</sup> Aspectos subcategorías en que surgieron propuestas en 10 universidades o más

*Acerca de la exigencia del profesor:* controlar más el estudio independiente, ser más comprensivos en cuanto al nivel de preparación de la enseñanza precedente sin dejar de ser exigente. Hacer críticas severas a los que presentan problemas académicos. Exigir con mayor rigor la asistencia y la puntualidad a clase, así como presionar más a los estudiantes en cuanto a las tareas.

*Sobre la preparación de los profesores:* que los profesores del 1er. año sean los de mayor experiencia y preparación científica. Una mejor calificación científica en la materia que imparten. Que tengan un conocimiento más amplio acerca del modo en que trabajan los profesores, sobre todo los que son de contrato. Que sean entrenados para ser como padres secundarios.

#### Sobre de las condiciones para el estudio

*Sobre los laboratorios:* en su inmensa mayoría están referidas a los laboratorios de computación. Que se aumente la cantidad de estos, así como la sistematicidad en sus mantenimientos; que mejoren las tecnologías; las prestaciones de las máquinas, la conectividad; los horarios de los laboratorios de manera que les permita una mayor práctica, incluso los fines de semana, Mayor cantidad de impresoras. Mayor acceso a internet y las posibilidades de navegar por la WEB. Sobre los demás laboratorios, se refieren a mejorar los mismos; enriquecerlos con instrumentos.

*Sobre la bibliografía:* se refieren a la creación de más materiales de estudios, así como bibliografía actualizada. Más bibliografía impresa, que no se debe mandar a estudiar solo por digital, ya que los estudiantes no todos tienen computadora y además el estudio requiere tiempo. Que se den las clases acorde a los libros que tienen los estudiantes; que se suministren sólo los libros de textos necesarios. También se refieren a gestionar las bibliografías que no se encuentren en la universidad.

*Sobre las áreas de estudio:* mejorar las condiciones y el ambiente de los locales para el estudio; crear una atmósfera más favorable, más locales y medios (sillas y mesas); locales que abran por la noche, incluyendo aulas. Lograr mayor capacidad en las bibliotecas y ampliar su horario, incluso por la noche y los fines de semana.

*Sobre la beca:* mejorar las condiciones para el estudio en los dormitorios; poner sillas y mesas en los mismos. Dar oportunidad de becas a más estudiantes.

#### Acerca de la organización y funcionamiento del proceso relacionado con la actividad de estudio

*Sobre los planes y programas de estudios:* proponen dar una mayor participación a las asignaturas técnicas desde el inicio para crear un mayor interés; dedicar más horas a las disciplinas de la profesión; realizar una práctica profesional por semestre; que la carga de las asignaturas complementarias no supere a las principales; eliminar asignaturas que no cumplen objetivos para desarrollar el perfil de la carrera.

En relación a los programas de estudio: recibir más prácticas (ejercicios, laboratorios, clases prácticas); que se identifique más los contenidos de las asignaturas con el verdadero contenido de la carrera. Valorar la optatividad de las asignaturas que no tienen relación estrecha con el perfil; prolongar el curso introductorio. Otros proponen eliminar contenidos de los programas y no horas de clases;.

*Sobre la incentivación del proceso:* fomentar círculos de interés, la realización de fórums de ciencia y creación de proyectos científicos. Concursos de ciencia dentro de la universidad, ofreciéndoles algún reconocimiento a los ganadores. Aumentar las tareas de impacto para ver y comprender el futuro profesional; vincularlos más con actividades relacionadas con las asignaturas de la carrera. Más visitas a las fábricas, a los centros de investigación. Impartir semanalmente conferencias que tengan que ver con la carrera.

Que las organizaciones que los representan promuevan la emulación dirigida a motivarlos por el estudio, competitividad entre estudiantes, estimulación y reconocimiento. Hacer competencias entre facultades o universidades acerca de las materias de estudio. Estimular con actividades recreativas según sus rendimientos académicos.

*Sobre el apoyo al proceso de estudio:* se refieren a los monitores y alumnos ayudantes, planteando seleccionar los alumnos más aventajados para ayudar a los demás; designar estudiantes que apoyen a los que más dificultades tienen; que alumnos de años superiores atiendan a los alumnos con dificultades; casas de estudios con alumnos tutores.

Estimular al estudio entre los propios estudiantes con la creación de grupos de estudio, pero que participen los estudiantes más aventajados y así motivar a los menos aventajados.

Fortalecer el trabajo del tutor, que sean con experiencia para que los aconseje tanto en lo profesional como en lo familiar; que deben comprender más a cada alumno, y tener mayor preocupación por los mismos. Que cada estudiante debe tener un tutor.

*Sobre la planificación de las actividades;* que las asignaturas estén equilibradas por semestres; planificar mejor las evaluaciones, que no coincidan en una misma semana; que pongan las asignaturas más complejas en los primeros turnos. Planificar turnos en los cuales menos aventajados puedan reunirse y realizar ejercicios con los aventajados.

Cuando se analizan las propuestas por aspectos, comparando la cantidad realizadas por los estudiantes más aventajados con los menos aventajados, así como los becados con los no becados, se aprecia lo siguiente:

En los estudiantes más aventajados resaltan la cantidad de propuestas relacionadas con la situación de la bibliografía y el incentivo que requieren de las diferentes instancias de la institución, con la cantidad de las realizadas en estos aspectos por los estudiantes menos aventajados.

En los estudiantes menos aventajados resaltan la cantidad de propuestas relacionadas con el apoyo que reciben de los profesores, la comunicación con los profesores, la evaluación docente y el apoyo que requieren de las distintas instancias institucionales, con la cantidad de las realizadas en estos aspectos por los estudiantes más aventajados.

En los estudiantes becados se destacan la cantidad de propuestas relacionadas con la situación de las áreas de estudio disponibles y la situación de la beca, con la cantidad de las realizadas en estos aspectos por los estudiantes no becados.

En los estudiantes no becados resaltan la cantidad de propuestas relacionadas con la situación de los laboratorios de computación, el transporte y la alimentación, con la cantidad de las realizadas en estos aspectos por los estudiantes becados.

El hecho de que en todas las universidades se realizaran planteamientos en los tres aspectos básicos (profesores, condiciones para el estudio, y organización y funcionamiento

del proceso) que aparecen en las propuestas realizadas por los estudiantes indica que en todas ellas, de alguna manera, inciden estos aspectos, siendo las cuestiones más generalizadas las que tienen que ver con *el incentivo y apoyo a los estudiantes que brindan lo profesores y las diferentes instancias institucionales, la bibliografía disponible, la situación de los laboratorios, fundamentalmente de computación y las áreas de estudio disponibles*.

## RESULTADOS DE LAS ENCUESTAS APLICADA A LOS DIRECTIVOS

### DATOS GENERALES

El total de directivos encuestados fue de 267. De ellos los vice rectores docentes, decanos, vice decanos docentes y jefes de departamento (nivel uno) suman 137 (51%), y los jefes de colectivo de carrera, jefes de colectivo de año, y profesores guías (nivel 2) suman 130 (49%).

En general, la antigüedad en el cargo es de 2.67 años. Los CES que mayor antigüedad muestran en los directivos encuestados fueron el INSTEC (6.25 años) la UCLV (4.91 años) y el ISPJAE (4.32 años). Los de menor antigüedad fueron los encuestados de la UC (1.50 años) y UHOLM (1.53 años).

La proporción de los directivos del nivel 1 y los del nivel 2 es similar, lo que permite interpretar que los resultados generales que ofrece la encuesta dan una visión equilibrada de los criterios y opiniones que como grupos pudieran estar presente.

Llama la atención el poco tiempo promedio de antigüedad en el cargo que arroja la encuesta, si se tiene en cuenta los años de experiencia que se requiere en los mismos para alcanzar la madurez necesaria para un desempeño adecuado.

### VALORACIÓN DE LOS DIRECTIVOS SOBRE EL IMPACTO QUE PUEDE TENER LA POCA DEDICACIÓN AL ESTUDIO EN UN ESTUDIANTE UNIVERSITARIO

El impacto que puede tener la poca dedicación al estudio en un estudiante universitario, se abordó en la encuesta a través de ocho indicadores, solicitando al directivo valorara el impacto de cada uno en la siguiente escala: Alto, Mediano, Poco, Ninguno. El promedio de las respuestas evaluadas de Alto o Mediano en los ocho indicadores alcanzó el 80%.

El hecho de que la gran mayoría de los directivos encuestados reconozcan el serio impacto negativo que puede ocasionar la poca dedicación al estudio, en aspectos tales, como la autoconfianza, imagen, rendimiento académico, etc. revela la comprensión que tienen de la situación que enfrentan estos grupos docentes, necesitándose revertir la misma.

### VALORACIÓN DE LOS DIRECTIVOS SOBRE LOS PROBLEMAS QUE PUEDEN ESTAR DISMINUYENDO LA DEDICACIÓN AL ESTUDIO EN LOS ESTUDIANTES.

A continuación se presenta en la tabla III los resultados sobre la valoración dada por los directivos encuestados en cada problema.

En la tabla aparecen los 16 problemas ordenados por los valores de mayor a menor alcanzados sumando el porcentaje obtenido en “Regularmente” con el porcentaje obtenido en “A veces”, observándose que los 12 primeros fueron los que alcanzaron más del 50%.. Entre estos se encuentran seis de los problemas inherentes a los estudiantes, quedando fuera el relacionado con la falta de motivación. De los otros seis problemas, los tres cuyo



origen está fundamentalmente en otros actores sociales; dos que tienen su origen en los profesores, quedando fuera Pocos incentivos para el estudio de las asignaturas y uno tiene una naturaleza fundamentalmente institucional (Pocas condiciones para el estudio).

**TABLA III RESULTADOS DE LAS VALORACIONES SOBRE LOS PROBLEMAS REALIZADAS POR LOS DIRECTIVOS Y JEFES DE COLECTIVOS**

PROBLEMAS	Cant. Respuestas	% Regularmente + % a veces		% Regularmente + % a veces	
		Universidades		Universidades	
		Regularmente + a veces	Regularmente	Valores más altos	Valores más bajos
Falta de conocimientos previos (enseñanza media superior)	264	97	67	UPR, UH, ISPJAE, INSTEC, UMCC, UCLV, UC, ULT, UHOLM, ISMMM, UO y UIJ (100%)	ISDI (67%)
Poca voluntad para priorizar el estudio	267	95	57	UPR, UH, ISPJAE, UCF, UNICA, UC, ULT, UO, y UIJ (100%)	INSTEC (75%)
Falta de hábitos de estudio	267	94	72	UPR, UH, ISPJAE, ISDI, UMCC, UCLV, UHOLM y UO (100%)	UG (68%), INSTEC (75%)
Poco dominio de las técnicas de estudio	267	93	65	UPR, UH, ISPJAE, ISDI, INSTEC, UCLV, UC, ULT, y UO (100%)	UG (58%)
Dificultades para el aprendizaje	266	91	39	UH, ISPJAE, UCLV, UO Y UPR (100%)	ISDI (50%)
Falta de motivación	266	89	34	UPR, UH, ISPJAE, UCLV, UC, ULT, y UDG (100%)	INSTEC (0%)
Falta de compromiso social	265	75	34	UPR, UH, ISDI y ULT (100%)	INSTEC (25%)
Incumplimiento reiterado de las tareas docentes	267	72	20	UPR, ISDI (100%)	UCF (40%) UNISS (42%)
Falta de ayuda o compromiso familiar	264	68	13	ISPJAE (94%) ISMMM (93%)	UMCC (41%)
Pocas condiciones para el estudio	267	63	22	UPR, INSTEC (100%)	UIJ (0%)
Débil trabajo de tutor	260	62	12	ULT (94%)	INSTEC (25%)
Poca exigencia de los profesores	267	51	5	UIJ (100%)	UPR (0%)
Problemas personales o familiares	266	50	5	UCLV, ISPJAE (81%)	UNISS (16%) ISDI (17%)
Pocos incentivos para el estudio de las asignaturas	266	49	3	ISDI (100%)	UPR (0%)
Falta de materiales para el estudio	267	47	9	INSTEC (100%)	UIJ. UPR (0%)
Falta de apoyo institucional para el estudio	265	44	11	ISMMM (79%)	UPR (0%)

Cuando se observa en particular la presencia regularmente de los problemas, en cuatro de ellos esta valoración fue realizada por más del 50 % de los directivos encuestados. Visto de otra manera puede decirse que estos cuatro problemas pueden considerarse, según los

directivos, con un peso determinante en la problemática de la dedicación al estudio de los estudiantes y los mismos son:

- Falta de hábitos de estudio.
- Falta de conocimientos previos.
- Poco dominio de las técnicas de estudio.
- Poca voluntad para priorizar el estudio.

El hecho de que los directivos reconozcan con un peso determinante los cuatro problemas anteriores, evidencia la necesidad de priorizar las acciones del trabajo metodológico y otras, dirigidas a contribuir a que los estudiantes superen esta problemática.

Por otra parte cuando se trata de los problemas que ocupan los últimos lugares porcentuales en la valoración realizada por los directivos aparecen los siguientes:

- Pocos incentivos para el estudio de las asignaturas
- Falta de materiales para el estudio
- Falta de apoyo institucional para el estudio

Es decir que mayoritariamente los directivos consideran que a los estudiantes no les falta incentivos de los profesores para el estudio de las asignaturas, así como materiales y apoyo institucional para el estudio.

Finalmente, se aprecia que los valores que presentan algunas universidades manifiestan diferencias importantes entre ellas.

#### MEDIDAS PROPUESTAS POR LOS DIRECTIVOS PARA LOGRAR UNA MAYOR DEDICACIÓN AL ESTUDIO.

En general los 267 directivos encuestados realizaron 474 propuestas a partir de las cuales surgieron tres categorías que recogen las mismas. Una primera categoría que surgió de las propuestas fueron aquellas dirigidas a los profesores, sobre los cuales hubo 221 planteamientos (el 47% del total). Una segunda categoría encontrada fueron las propuestas realizadas sobre la organización y funcionamiento del proceso relacionado con la actividad de estudio, concerniente a la cual hubo 139 planteamientos (el 29% del total). La tercera categoría es la que surgió sobre las condiciones para desarrollar la actividad de estudio, de las cuales hubo 107 planteamientos (el 23% del total). Hubo además siete planteamientos (1% del total) de los cuales no surgió alguna otra categoría ya que tratan aspectos de diferente índole y ajenos a la pregunta realizada.

Al procesar las propuestas surgidas en cada categoría de acuerdo a los aspectos que trataban surgieron 19 subcategorías, desglosadas de la forma siguiente: seis sobre los profesores, ocho sobre la organización y funcionamiento del proceso relacionado con la actividad de estudio y cinco sobre las condiciones para desarrollar el estudio.

Al analizar las propuestas realizadas se destaca, al igual que en las propuestas de los estudiantes, que casi la mitad están dirigidas a los profesores, es decir que ven en el accionar de los profesores un papel importante para lograr mayor dedicación al estudio.

Sobresale que el 46% de las propuestas realizadas por los directivos y jefes de colectivos sobre los profesores son sobre la exigencia a los estudiantes y la evaluación de aprendizaje.

Es de notar, al igual que en las propuestas realizadas por los estudiantes, que algo más de la mitad de las propuestas realizadas por los directivos están dirigidas a aspectos que no tienen que ver directamente con los profesores, lo que expresa el alcance que en su conjunto estos aspectos pueden tener en la dedicación al estudio.

A continuación se presenta, de los aspectos más aludidos<sup>3</sup>, un resumen de las propuestas, sin pretender agotar todas las realizadas:

#### Dirigidas a los profesores

*Sobre la exigencia del profesor:* la mayoría se refieren a que sean más exigentes en la toma de medidas con los estudiantes; que las evaluaciones sean más sistemáticas; ser menos paternalista. Otros se refieren a lograr la constancia de los profesores, con rigor, en el control al estudio independiente. Perfeccionar el diseño, orientación y control del estudio independiente por parte del profesorado, de manera tal que se incremente el rigor académico y las exigencias al estudiantado.

*Sobre la preparación del profesor:* promover acciones de superación encaminadas a desarrollar habilidades para el estudio independiente en los estudiantes; incrementar las actividades metodológicas dirigidas a demostrar diferentes vías de aprender a aprender; que utilicen, expliquen y pongan en práctica métodos que garanticen el aprendizaje. Perfeccionar el montaje de las asignaturas con vista a aumentar la exigencia en la orientación, seguimiento y control del trabajo independiente.

*Acerca de las evaluaciones del aprendizaje,* la gran mayoría plantean aumentar la exigencia y el rigor en las evaluaciones; más evaluaciones frecuentes. Otras proponen el diseño de un sistema de evaluación que fomente el aprendizaje y la aplicación del conocimiento; aproximar el sistema evaluativo al modo de actuación del profesional; exámenes integradores disminuyendo los exámenes finales y se acerquen más a los problemas profesionales; inclusión de informes o proyectos de confección individual.

*Sobre la incentivación que realiza el profesor para el estudio:* desarrollar encuentros entre los estudiantes y profesionales del territorio; desarrollar competencias de conocimientos; realizar visitas en las que se muestre la parte práctica de las carreras; garantizar la vinculación de las asignaturas con la solución de problemas de la profesión. Otras se refieren a crear actividades que requieran un estudio sistemático; estimular la socialización de los resultados de trabajos prácticos a través de murales, conferencias.

*Sobre los métodos empleados por el profesor:* aumentar los métodos productivos y creativos, que contribuyan al logro de la independencia cognoscitiva. Potenciar que los estudiantes sean gestores del conocimiento en vez de receptores pasivos; trabajar a profundidad en los estilos de aprendizaje y en las estrategias de aprendizaje.

#### Sobre la organización y funcionamiento del proceso relacionado con la actividad de estudio

*Acerca de estrategias para mejorar el proceso de formación:* perfeccionar la estrategia de orientación profesional; el establecimiento de una estrategia para garantizar una adecuada transición a la universidad; comprometer a la familia; lograr mayor vínculo de la universidad con las empresas. Otras se refieren a: lograr el trabajo integrado de la

---

<sup>3</sup> Aspectos o subcategorías en que surgieron propuestas en 10 universidades o más

organización juvenil y estudiantil con los departamentos para mejorar la dedicación al estudio; que el análisis de la dedicación al estudio sea el centro de las reuniones de departamento, indicando acciones metodológicas pertinentes en cada caso.

*Sobre los planes y programas de estudio:* evaluar la carga docente en función de ajustar las nuevas asignaturas que no se tuvieron en cuenta en el Plan D; reducir la carga de las asignaturas del 1er. año, reducir la cantidad de asignaturas; eliminar la actividad agrícola de 1er. Año; que se dé el curso introductorio y con más profundidad; incrementar las actividades prácticas y la incorporación de estudiantes en las empresas; incorporar la enseñanza de métodos de aprendizaje. Otros consideran; cambiar de manera radical el modelo pedagógico, es excesivamente paternalista; examen final en todas las asignaturas.

*Referente a la exigencia institucional:* sistematizar las exigencias para el claustro; aumentar y fortalecer el control a los profesores del proceso docente; identificar con más rigor la evaluación del desempeño con los resultados docentes. Otras plantean: el respeto y exigencia sobre el proceso docente educativo ya que es afectado por otras tareas que no están planificadas; el funcionamiento efectivo y eficaz de los colectivos de carrera y años; el fortalecimiento del desempeño de los profesores guías, coordinadores de años, y tutores.

#### Sobre las condiciones para la actividad de estudio

*Acerca de los laboratorios,* casi la totalidad se refieren a los laboratorios de computación: mejorar las condiciones del equipamiento y la cantidad existente; facilitar acceso a internet; aumentar la memoria RAM de las PC y el tiempo de máquina; posibilidad de impresión; mejorar la condición de la intranet. Otras se refieren a mejorar las condiciones materiales para las prácticas de laboratorios y a la creación de laboratorios especializados.

*Sobre las áreas de estudio:* mejorar la infraestructura con la cantidad de locales necesarios y con condiciones para la autopreparación; disponer de aulas preparadas para el estudio; habilitar la biblioteca y locales para el estudio nocturno; mejorar las condiciones para el estudio en la biblioteca y en la beca; reforzar el ambiente del estudio nocturno.

*Acerca de la bibliografía:* aumentar los materiales impresos ya que no resuelven los materiales en soporte electrónico si no se dispone de computadoras para su lectura; garantizar en los primeros años que cada estudiante cuente con la bibliografía; que existan los medios para reproducir materiales; elaborar guías de estudios de cada asignatura.

El hecho de que en todas las universidades los directivos realizaran planteamientos en los tres aspectos básicos (profesores, organización y funcionamiento del proceso y condiciones para el estudio) indica que en todas ellas, de alguna manera, inciden estos aspectos, siendo las cuestiones más generalizadas las que tienen que ver con la *exigencia del profesor, la preparación del profesor, la incentivación que realiza el profesor para el estudio, la situación de los laboratorios, fundamentalmente los de computación, y las áreas de estudio disponibles.*

## **II. PRINCIPALES HALLAZGOS DEL ESTUDIO**

Como resultado de la presente investigación dirigida a detectar los principales problemas que limitan la dedicación al estudio de los estudiantes del 1er. Año en las carreras con los resultados docentes más bajos en el 1er semestre del curso 2011-12, desde la visión de los estudiantes seleccionados más aventajados y menos aventajados del grupo con más bajos

resultados docentes, así como de la visión de directivos y jefes de colectivos de las mismas, en los datos presentados se distinguen los siguientes hallazgos:

*Sobre la caracterización de los estudiantes*

- ❖ El **nivel universitario** de los padres tiene cierta influencia en los resultados académicos de sus hijos.
- ❖ Las **hembras** muestran resultados docentes superiores a los varones.
- ❖ La escolaridad de los padres, el género, la edad y fuente de procedencia, **manifiestan diferencias** entre las universidades.
- ❖ El tiempo que se dedica al estudio **es solo el 60%** de lo que los propios estudiantes consideran necesario.
- ❖ La valoración que hacen los estudiantes de su rendimiento académico **decrece considerablemente una vez terminado su primer semestre de estudio**, siendo más pronunciada en los estudiantes menos aventajados.
- ❖ La **actitud de poca dedicación al estudio ocasiona en los estudiantes un impacto negativo** en aspectos tales como la autoconfianza, imagen y rendimiento académico.

*Sobre las valoraciones de los problemas presentados en la encuesta*

Los **principales problemas** que limitan la dedicación al estudio son:

- ❖ Falta de hábitos de estudio.
- ❖ Falta de conocimientos previos.
- ❖ Poco dominio de las técnicas de estudio.
- ❖ Poca voluntad para priorizar el estudio.

También ocupan un lugar de importancia, reconocidos mayoritariamente por los estudiantes, directivos y jefes de colectivos:

- ❖ Falta de motivación.
- ❖ Pocas condiciones para el estudio.
- ❖ Incumplimiento reiterado de las tareas docentes.

Hay diferencias entre la visión de los estudiantes y directivos y jefes de colectivos en varios de los problemas valorados. El problema **“Falta de materiales para el estudio”**, fue mayoritariamente reconocido por los estudiantes, sin embargo fue uno de los menos reconocidos por los directivos y jefes de colectivos. Así mismo, mientras los estudiantes consideraron el problema **“Poco incentivo para el estudio”** mayoritariamente, fue también uno de los menos reconocidos por los directivos y jefes de colectivos. Por otra parte el problema **“Poca exigencia de los profesores”** fue mayoritariamente valorada por los directivos y jefes de colectivos, sin embargo fue uno de los menos reconocidos por los estudiantes.

Hay **diferentes apreciaciones** en los estudiantes sobre los problemas que presentan en su dedicación al estudio cuando se comparan los más aventajados de los menos aventajados, los varones de las hembras, y los becados de los no becados.

Hay **diferencias entre las universidades** en las valoraciones sobre la presencia de los problemas que recoge esta investigación.

*Sobre las propuestas de medidas para contribuir a la dedicación al estudio*

Los planteamientos recogidos versaron sobre **los profesores, las condiciones para el estudio y la organización y funcionamiento del proceso relacionado con la actividad de estudio.**

- ❖ Las propuestas dirigidas **al accionar de los profesores** constituyeron casi la mitad de las realizadas. En estas propuestas se aprecian dos visiones distintas. La de los estudiantes, que requieren **que los profesores los incentiven y apoyen más;** y la de los directivos y jefes de colectivos, dirigida a **que los profesores sean más exigentes con los estudiantes.**
- ❖ **La amplitud de los aspectos** relacionados sobre los profesores que se abordan en las propuestas, muestran una diversidad de elementos **que conciernen a su accionar pedagógico.**
- ❖ **Los aspectos que no tienen que ver directamente con los profesores** constituyeron algo más de la mitad de las propuestas realizadas, expresando el alcance que en su conjunto pueden tener en la dedicación al estudio.
- ❖ Las cuestiones, no relacionadas con los profesores, sobre las cuales se hicieron más planteamientos fueron: **La situación de los laboratorios de computación y las áreas de estudio disponibles.** En los estudiantes sobresale también lo relacionado con la **bibliografía disponible.**

### **III. PROPUESTA DE ACCIONES PARA CONTRIBUIR A LA ELEVACIÓN DE LA DEDICACIÓN AL ESTUDIO.**

A partir de los hallazgos surgidos en la presente investigación se pueden sugerir las siguientes acciones dirigidas a lograr una mayor dedicación al estudio en los estudiantes del primer año en las universidades adscritas al MES:

1. Motivar un alto compromiso de los profesores con sus estudiantes, exigiéndoles sistemáticamente una mayor dedicación al estudio, incentivándolos y apoyándolos constantemente en el logro del mismo, incluyendo en ello a los directivos que planifican, orientan y controlan el trabajo de estos.
2. Trazar en los colectivos de profesores, que inciden en el 1er. año, estrategias cuyas acciones vayan dirigidas a solucionar en los estudiantes los problemas que se destacan en la presente investigación.
3. Analizar en los diferentes colectivos docentes las valoraciones y propuestas sobre la dedicación al estudio relacionada con el accionar pedagógico de los profesores, realizadas por los estudiantes, directivos y jefes de colectivos en esta investigación e incorporarlas a los planes de trabajo metodológico según procedan.
4. Tener en cuenta en el trabajo personalizado que realizan los profesores y tutores con sus estudiantes los diferentes comportamientos en cuanto a la dedicación al estudio que manifiestan los estudiantes más aventajados de los menos aventajados, los becados de los no becados y los varones de las hembras.

5. Conformar los grupos docentes del 1er. año procurando balancear en lo posible la composición de los mismos tomando en cuenta el índice académico, el género y el nivel escolar de los padres.
6. Brindar atención psicopedagógica a los estudiantes que ingresan a la universidad, fundamentalmente a los que muestran menores rendimientos, dado el impacto negativo en la valoración que hacen de sí mismo, debido al cambio del nivel de estudio requerido.
7. Hacer un levantamiento de aquellos problemas que no tienen que ver directamente con los profesores que pueden estar afectando la dedicación al estudio, tomando como referencia los que aparecen en esta investigación y establecer un plan de medidas para procurar su solución a partir de las posibilidades existentes.

## CONCLUSIONES

De todo lo antes expuesto, se puede señalar que la problemática de la dedicación al estudio en los estudiantes objetos de esta investigación se manifiesta de carácter multicausal, expresándose de manera marcada aquellos problemas que son intrínsecos de los mismos estudiantes, estando también presentes otros relacionados con el proceso docente que se realiza, así como en las condiciones en que la actividad de estudio se lleva a cabo.

Los resultados alcanzados en el presente estudio permitieron reflejar la amplitud de aspectos presentes en la problemática de la dedicación al estudio, a partir de los cuales se proponen un grupo de acciones posibles para contribuir a la elevación de la dedicación al estudio

Los resultados del presente estudio ponen de manifiesto que el aumento del nivel de dedicación al estudio en los estudiantes, hasta llevarlo a los que se corresponden con los estudios universitarios, bajo nuestras particularidades, se logrará básicamente a partir de los siguientes aspectos de primera importancia:

- Si los estudiantes interiorizan plenamente que la dedicación al estudio es su principal responsabilidad.
- Si los profesores expresan un alto compromiso con sus estudiantes, exigiéndoles sistemáticamente una mayor dedicación al estudio, incentivándolos y apoyándolos constantemente en el logro del mismo, incluyendo en ello a los directivos que planifican, orientan y controlan el trabajo de los mismos.
- Si se organizan y emplean eficazmente los recursos disponibles en función de la actividad de estudio.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

AGUILERA, E.; GUZMÁN, A. y ALARCÓN. B. (2012) El impacto del trabajo metodológico en el proceso formativo de los estudiantes de la universidad de Holguín. Pedagogía Universitaria. Vol. XVII No. 1 pág. 4 y 5

- ALMUIÑAS, J. L.; GALARZA, J.; ROMERO, B.; GÓMEZ, S.; VARGAS, A.; FUNDORA, G.; GONZÁLEZ, V.; HERNÁNDEZ, D. y CORONA, M. (2009) Estudio sobre las bajas y la repitencia en carreras e Instituciones de Educación Superior seleccionadas del MES. Informe final de investigación. CEPES. Univ. de La Habana pág. 71.
- MALDONADO, C.B. (2004). Una propuesta de solución para disminuir la presencia de la deserción escolar en la educación superior. El caso de la universidad tecnológica de Tecámac. México. Congreso Internacional "Universidad 2004" La Habana. Feb 2-6. pág. 12
- MES (2011) Seminario Nacional de Preparación del curso académico 2011-2012. E. P. Félix Varela, La Habana, pág.35.
- VARGAS. ANTONIO; ALMUIÑAS, JOSÉ L.; GALARZA, YUDITH y HERNÁNDEZ, DELMA. (2012) Principales problemas que influyen en la dedicación al estudio en los centros adscritos al ministerio de educación superior. Pedagogía Universitaria Vol. XVII No. 4. pág. 1- 16

### ANEXO 1

Encuesta a estudiantes Grupo \_\_\_\_\_ Folio \_\_\_\_\_

#### Compañero(a) estudiante:

La Universidad tiene interés en realizar un estudio para determinar los principales problemas que están presentes en la dedicación al estudio de los estudiantes del curso regular diurno en algunas de sus carreras, con vistas a formular algunas estrategias de apoyo que contribuyan a mejorar su rendimiento académico.

Has sido seleccionado dentro del grupo de estudiantes que participará en dicho estudio ofreciendo sus valiosas valoraciones sobre tan importante tema. Para ello hemos diseñado esta encuesta, que es anónima, agradeciéndote de antemano que nos respondas con sinceridad las preguntas que contiene. La exactitud de tus respuestas contribuirá significativamente en el cumplimiento de los objetivos propuestos.

Gracias por su colaboración

Universidad	Carrera
-------------	---------

#### 1. DATOS GENERALES DEL ESTUDIANTE (MARCAR CON UNA X)

<b>a) MÁXIMO NIVEL DE ESCOLARIDAD ALCANZADO POR SUS PADRES:</b>			<b>c) Sexo</b>		1) Masculino	2) Femenino
<b>Niveles</b>	<b>Padre</b>	<b>Madre</b>				
1. Menos de 6to grado						
2. Primaria terminada						
3. Secundaria terminada						
4. Preuniversitario terminado						
			<b>d) Edad</b>		_____ (decir cantidad. de años)	
			<b>e) CONCLUISTE LA ENSEÑANZA MEDIA SUPERIOR EN:</b>			
			1. Preuniversitario			
			2. Técnico Medio			
			3. Facultad Obrera			
			4. Otro. ¿Cuál?			



5. Técnico medio terminado			f) ESTAS ACTUALMENTE BECADO: Si____ No____
6. Universidad terminada			

**2. CÓMO VALORAS QUE FUE TU RENDIMIENTO ACADÉMICO EN LA ENSEÑANZA MEDIA SUPERIOR? (MARCAR CON UNA X)**

1) \_\_\_\_ Muy Bueno    2) \_\_\_\_ Bueno    3) \_\_\_\_ Regular    4) \_\_\_\_ Mal    5) \_\_\_\_ Muy Mal.

**3. CÓMO LO VALORAS ACTUALMENTE EN LA UNIVERSIDAD? (MARCAR CON UNA X)**

1) \_\_\_\_ Muy Bueno    2) \_\_\_\_ Bueno    3) \_\_\_\_ Regular    4) \_\_\_\_ Mal    5) \_\_\_\_ Muy Mal..

**4. LLEVASTE ALGUNA ASIGNATURA A REVALORIZACIÓN EN EL PRIMER SEMESTRE (MARCAR CON UNA X)**

Si \_\_\_\_ No \_\_\_\_    Cuántas \_\_\_\_

**1. LLEVAS ALGUNA(S) ASIGNATURA(S) A LOS EXTRAORDINARIOS DE AGOSTO (MUNDIAL).**

**(MARCAR CON UNA X)**

Si \_\_\_\_ No \_\_\_\_    Cuántas \_\_\_\_

**6. CON RELACIÓN AL TIEMPO QUE DEDICAS AL ESTUDIO ESTIME:**

- a). Promedio semanal de horas que dedicas realmente al estudio \_\_\_\_
- b). Promedio semanal que consideras que deberías dedicar al estudio, de acuerdo con tu rendimiento \_\_\_\_

**7. A CONTINUACIÓN SE PRESENTA UN LISTADO DE PROBLEMAS QUE PUEDEN ESTAR DISMINUYENDO TU DEDICACIÓN AL ESTUDIO. EN TAL SENTIDO SOLICITAMOS QUE MARQUES CON UNA X CON QUE FRECUENCIA SE PRESENTA CADA UNO DE ELLOS.**

	PROBLEMAS	SE REFIERE A:	REGULAR MENTE	A VECES	CASI NUNCA
1	Pocas condiciones para el estudio	Insuficientes lugares o locales accesibles, debidamente acondicionados, con un ambiente adecuado para el estudio.			
2	Falta de materiales para el estudio	Carencia de los textos y materiales de estudio o difícil acceso a los que existen impresos o en formato digital			
3	Falta de apoyo institucional para el estudio	Falta de alumnos ayudantes o monitores para apoyar el estudio, designados y atendidos por los profesores. Insuficiencias en la organización y seguimiento de los equipos de estudios, etc.			
4	Poca exigencia de los profesores	Existen profesores que no establecen un seguimiento sistemático al aprovechamiento			

		de cada estudiante.			
5	Débil trabajo de tutor	No incide sobre la dedicación al estudio y/o no asesora adecuadamente al respecto.			
6	Pocos incentivos para el estudio de las asignaturas	Existen profesores que: <ul style="list-style-type: none"> <li>No crean una atmósfera favorable de estudio sobre su asignatura</li> <li>Les falta profesionalidad, dedicación y compromiso con sus alumnos.</li> </ul>			
7	Falta de hábitos de estudio	Carencia de un proceder sistemático hacia el estudio que se manifiesta en Imprecisión del momento y tiempo a dedicar a la actividad de estudio así como de la previsión de los elementos facilitadores del mismo.			
8	Dificultades para el aprendizaje	Dificultades de concentración, memoria, baja comprensión lectora, etc.			
9	Falta de conocimientos previos (enseñanza media superior)	Falta de dominio de las materias previas que requiere el estudio a realizar.			
10	Poco dominio de las técnicas de estudio	Carencias de método de aprendizaje			
11	Poca voluntad para priorizar el estudio	Pobre resolución a estudiar ante cualquier obstáculo, dificultad o tentación.			
12	Falta de motivación	Carencia de razón (reconocimiento social, económico, orientación profesional, etc.) para interesarse por el estudio.			
13	Incumplimiento reiterado de las tareas docentes.	Excesiva carga ante la cantidad de tareas acumuladas no realizadas oportunamente.			
14	Problemas personales o familiares	Necesidad de utilizar el tiempo extraescolar a la atención de situaciones (económicas, de salud, etc.) de índole familiar o personal.			
15	Falta de compromiso social	Falta de acciones efectivas de las organizaciones estudiantes (metas, emulaciones, etc.) orientadas a promover el compromiso de los estudiantes a estudiar.			
16	Falta de ayuda o compromiso familiar	Débil atención sistemática de la familia que no promueve y estimula el compromiso a estudiar.			
	Otro ¿Cuál?				

**8. ¿QUÉ IMPACTO CONSIDERAS QUE PUEDE TENER LA POCA DEDICACIÓN AL ESTUDIO EN UN ESTUDIANTE UNIVERSITARIO? VALORA SEGÚN LA ESCALA CADA UNO DE LOS MISMOS.**

	Impacto	Alto (1)	Mediano (2)	Poco (3)	Ningún (4)
a	En su auto percepción (imagen de ti mismo)				
b	En su auto confianza				
c	En su rendimiento académico				
d	En su formación integral				
e	En sus relaciones familiares				

f	En su estado de ánimo (disgusto, frustración, sensación de fracaso, etc.)				
g	En sus aspiraciones futuras				
h	En su sentido de pertenencia al proyecto social del país				

**9. ¿CÓMO CREE QUE TU UNIVERSIDAD PODRÍA AYUDAR MAS A LOS ESTUDIANTES PARA LOGRAR UNA MAYOR DEDICACIÓN AL ESTUDIO? PROPONGA DOS MEDIDAS QUE CONTRIBUYAN A ALCANZAR DICHO OBJETIVO.**

a) \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

b) \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_