

PARÁMETROS PARA EVALUAR LA EXPRESIÓN ORAL EN INGLÉS EN ESTUDIANTES DE CUARTO AÑO DE LA CARRERA DE INGENIERÍA EN CIENCIAS INFORMÁTICAS

PARAMETERS TO EVALUATE ENGLISH SPEAKING IN FOUR-YEAR STUDENTS OF INFORMATICS SCIENCES ENGINEERING

M.Sc. Bartolo Ricardo Zaldívar

Departamentote Idiomas de la Universidad de las Ciencias Informáticas

bartolo@uci.cu

Palabras claves: comunicación oral, expresión oral, parámetros.

Keywords: oral communication, speaking, parameters.

Resumen:

El proceso de enseñanza-aprendizaje de la disciplina Idioma Extranjero en la Universidad de las Ciencias Informáticas integra las cuatro habilidades lingüísticas, las cuales se evalúan de forma sistemática, parcial y final. Aunque las claves tienen las indicaciones metodológicas bien definidas para evaluar la comprensión de la lectura, la expresión escrita y la audición, todavía no se dispone de parámetros bien definidos para evaluar la expresión oral, específicamente en la asignatura Idioma Extranjero V. Después de estudiar diferentes fuentes bibliográficas, analizar los criterios de los autores y aplicar encuestas a profesores de inglés, se decide emplear cinco parámetros para evaluar esta habilidad en la referida asignatura. El criterio positivo unánime expresado por profesores en el informe de promoción final de cada facultad corrobora la validez y factibilidad de los parámetros que se proponen en este artículo.

Abstract:

The teaching-learning process of the Foreign Language discipline at the University of Informatics Sciences integrates the four linguistics skills which are evaluated in systematic, partial and final evaluations. Although the keys have well-defined methodological hints to evaluate reading, writing and listening, parameters to evaluate speaking have not been well-defined yet, specifically in Foreign Language V subject. After studying different bibliographical sources, analyzing the criteria of the authors, applying questionnaires to professors of English, five parameters to evaluate speaking in the mentioned subject were used. The positive unanimous criterion expressed by the professors in the final evaluation report of the faculties support the validity and feasibility of the parameters proposed in this article.

INTRODUCCIÓN

Los egresados de la Universidad de las Ciencias Informáticas (UCI) deben acometer con competitividad las funciones que la sociedad espera de ellos. Funciones que no solo

incluyen el desarrollo de los productos informáticos, sino también comercializarlos en cualquier mercado, tanto en su lengua materna como en la lengua extranjera principal: el inglés.

Para cumplir con este propósito, la disciplina Idioma Extranjero (inglés) desarrolla el proceso de enseñanza-aprendizaje integrando las cuatro habilidades lingüísticas en las cinco asignaturas; en la quinta y última se consolidan las habilidades de comprensión de lectura, expresión escrita y expresión oral, aunque se trabaja con más énfasis en la tercera.

Para enfatizar el trabajo con la expresión oral es necesario saber qué es la expresión oral, qué es hablar y cómo hacerlo bien. Es decir, en primer lugar, se debe tener bien clara la aproximación semántica, transmitir o trasladar un contenido correctamente codificado para que sea fácilmente decodificado, y en segundo lugar, lograr la aproximación pragmática, saber lo que se hace con la lengua.

Según algunos autores, hay dos tipos de expresión oral: la interacción o diálogo y la transacción o monólogo. El primero se refiere al proceso interactivo en el que participan varios sujetos e interactúan según la norma social, en un proceso semánticamente progresivo con una unidad de sentido para que converjan las intervenciones. El segundo se refiere al proceso de transacción o transmisión de información de un sujeto a varios participantes, aunque existe interacción en menor escala. Para muchos autores la transacción y la interacción son las funciones de la expresión oral (GEOVANNINI y col., 1996); (RICARDO, 2001); (FAEDO, 2001 y 2006) y otros.

Por otra parte, la expresión oral tiene una gran importancia en la enseñanza comunicativa de lenguas extranjeras, (FAEDO, 2001 y 2006a). Para lograr un buen desarrollo de esta habilidad lingüística es necesario definir qué se pretende lograr, cómo lograrlo y cómo evaluarlo.

Al evaluar la expresión oral, especialmente en alumnos no filólogos, es necesario tener en cuenta que lo más importante es que se logre la transmisión y recepción clara del contenido. Es difícil que no se produzcan errores porque el estudiante está aprendiendo una lengua extranjera y no tiene la experiencia ni las reservas lingüísticas que tienen los nativos y sí, la interferencia de su lengua materna.

Para desarrollar la competencia comunicativa oral se necesita crear una atmósfera psicopedagógica adecuada y flexible para que el estudiante se sienta libre y seguro. De esta forma, la presión psicológica no limita el aprendizaje consciente y el alumno se expresa con más facilidad y sin memorizar el contenido, expresándose tal y como opera la lengua en la vida real.

Finalmente, al evaluar la expresión oral hay que ser flexible, comprensible y tener en cuenta las características psicopedagógicas del alumno para evaluarlo en un ambiente favorable donde se exprese de forma consciente, creativa, espontánea y amena, sin que esto signifique admitir un discurso prácticamente no entendible por errores de exactitud y pobre, o deficiente fluidez.

Se evalúa correctamente la expresión oral si se tienen en cuenta las características del discurso oral, fundamentada por el uso de oraciones simples, lo menos complejas posible, las repeticiones y la omisión de sonidos en muchas palabras y/o frases de la expresión, las

dificultades de pronunciación de algunos tiempos verbales que con ayuda del contexto no afectan la comunicación, etcétera.

También se evalúa correctamente si se tienen en cuenta algunos elementos decisivos en la comunicación oral, sin limitarse a los errores relacionados con la exactitud en el uso de los elementos lingüísticos. Estos elementos son: el ajuste y dominio del tema, la estructura y expresión lógica, la creatividad en la expresión, el movimiento corporal, los criterios propios e interactividad, el uso de materiales de apoyo a la expresión, etcétera.

Para evaluar con justeza a partir de los criterios enunciados es necesario tener una serie de parámetros o indicadores bien definidos. Dada esta situación, el presente trabajo tiene como objetivo presentar cinco (5) parámetros o indicadores metodológicos para evaluar la expresión oral en inglés en estudiantes de cuarto año de la carrera de Ingeniería en Ciencias Informáticas de la UCI.

DESARROLLO

Cuando se evalúa la expresión oral es necesario definir con claridad y precisión las habilidades o destrezas que se deben evaluar y tener definidos los parámetros o indicaciones metodológicas que expliquen cómo conducir el proceso.

En la carrera de Ingeniería en Ciencias Informáticas en la UCI se imparten cinco asignaturas en la disciplina Idioma Extranjero. En la asignatura Extranjero V (IE-V), impartida en cuarto año, los estudiantes deben aprender a hacer presentaciones e intercambiar experiencias en citas académico-profesionales y de negocios. Para lograr este objetivo, se dispone de un entorno virtual de enseñanza-aprendizaje con contenidos y ejercicios para que el alumno aprenda a realizar estas actividades en las que deben emplear sus habilidades de expresión oral; sin embargo, no se dispone de parámetros o indicaciones metodológicas bien definidas para su evaluación.

Con el propósito de definir los parámetros necesarios para evaluar esta habilidad, se desarrolla un proceso de investigación, estudio, análisis y consulta con profesores de inglés de la UCI. En este proceso se consultan un total de siete autores y/o fuentes bibliográficas (LE ROY, 1997); (JIMÉNEZ, 2007); (PALACIOS, 2008) y otros. Como resultado del proceso se recogen 16 planteamientos en una tabla, con el objetivo de establecer una comparación y analizar los puntos coincidentes entre las opiniones recogidas:

1. Ajuste de la expresión a la situación comunicativa, que se corresponda con la presentación o intercambio de experiencias.
2. Lógica de la expresión, uso de los recursos expresivos según la actividad que se realiza (presentación o intercambio de experiencias, para referirse al contenido de las diapositivas).
3. Volumen de la expresión.
4. Tiempo (sílabas por minutos y sonidos por segundo).
5. Creatividad e imaginación consciente.
6. Uso de medios lingüísticos que expresen relaciones interpersonales (uso del lenguaje formal e informal según corresponda).

7. Uso de diferentes estructuras gramaticales, aunque no sea de forma perfecta, pero que se ajuste a las posibilidades del alumno no filólogo.
8. Uso de enlace en la expresión, elementos lingüísticos característicos de la expresión oral para enlazar la información que se presenta.
9. Exactitud aceptable en cuanto al uso del contenido lexical, gramatical y fonético sin memorización.
10. Uso de materiales de apoyo para ayudar la comprensión de la exposición (imágenes, diapositivas, audios, esquemas tablas, pancartas).
11. Interacción, capacidad de intercambiar con el público sobre el contenido presentado con preguntas y respuestas.
12. Expresión a partir de las posibilidades reales del alumno no filólogo, sin que se evidencie el uso de traductores electrónicos.
13. Expresión corporal, gestos y movimientos corporales naturales y espontáneos que indiquen seguridad en lo que se explica o expresa.
14. Dominio del tema que se expone, claridad en los conceptos y la expresión.
15. Estructura lógica de la exposición (introducción, desarrollo y conclusiones).
16. Tener criterios propios, argumentar su exposición y respetar el criterio de los demás.

Después de analizar y comparar la coincidencia de los puntos de vista recogidos en la tabla, se redactan 11 planteamientos, la primera propuesta de parámetros.

1. *Dominio del tema*: implica expresarse con claridad y prepararse para dialogar acerca del tema que se expone.
2. *Ajuste de la expresión a la situación comunicativa*: implica expresarse coherentemente durante la presentación o intercambio de experiencias, en correspondencia con las posibilidades reales del alumno no filólogo, sin que se evidencie el uso de traductores electrónicos para elaborar la información.
3. *Estructura y expresión lógica*: implica el desarrollo lógico, ordenado y coherente de la exposición con sus propios recursos expresivos durante la presentación y/o intercambio de experiencias, así como la estructura coherente en la introducción, el desarrollo y las conclusiones de la presentación.
4. *Creatividad e imaginación consciente*: implica exponer la información de forma consciente y espontánea, sin que se evidencie memorización del contenido.
5. *Uso de medios lingüísticos que expresen relaciones interpersonales*: implica la utilización del lenguaje formal y/o informal, según sea la relación interpersonal que se establezca.
6. *Uso de enlace en la expresión*: implica el uso de elementos lingüísticos característicos de la expresión oral para enlazar la información que se presenta y referirse al contenido de las diapositivas.

7. *Exactitud aceptable*: implica el uso del contenido lexical, gramatical y fonético, ajustado al alcance del alumno no filólogo.
8. *Tener criterios propios*: significa el uso de argumentos claros, precisos y convincentes para lograr el objetivo de informar al auditorio y/o persuadir al cliente, según el principio del respeto al criterio de los demás.
9. *Interactividad*: implica tener una capacidad aceptable para intercambiar con los interlocutores sobre el contenido presentado, usar un lenguaje adecuado para formular y responder preguntas y ser receptivo a los comentarios y sugerencias.
10. *Uso de materiales de apoyo para ayudar la comprensión de la exposición*: implica usar, de forma aceptable, imágenes, fotos, logos, mapas, audios, esquemas, tablas, diapositivas con la información necesaria, etcétera.
11. *Expresión corporal*: implica tener gestos y movimientos corporales naturales y espontáneos, que indiquen seguridad en lo que se explica o expresa.

Esta selección inicial se somete al análisis y consideración de seis profesores experimentados en la enseñanza de idioma que, a su vez, cumplen con la función de asesores del Departamento Docente Central de Idiomas o jefes de colectivo de inglés en las facultades de la UCI. Una vez recogidas y procesadas sus opiniones, se elabora la primera encuesta que se aplica a 25 profesores de inglés de la universidad. **(Anexo 1)**

Interpretación de los resultados. (Anexo 3, Tabla 1)

De los encuestados, 68 % (17 profesores) ha impartido la asignatura IE-V, mientras 32 % (8 profesores) no la ha impartido. Todos los profesores tienen experiencia en la docencia. 76 % (19 profesores) está de acuerdo con el cuarto parámetro; 84 % (21 profesores) está de acuerdo con el quinto parámetro; 92 % (23 profesores) está de acuerdo con el parámetro 1; 88 % (22 profesores) está de acuerdo con los parámetros 2, 6 y 9; 96 % (24 profesores) está de acuerdo con los parámetros 3, 7, 8, 10 y 11. Como se puede observar, la primera propuesta recibe una aceptación de 76, 84, 88 y 96 por ciento. Esto demuestra la posible validez de la propuesta hecha.

Al iniciar el segundo semestre del curso escolar 2011-2012, se vuelve a analizar la propuesta y se detecta que aún existen algunas coincidencias y, en algunos casos, repeticiones de ideas. Con el objetivo de tener una guía más precisa, explícita y con menos planteamientos se decide redactar una nueva propuesta con cinco planteamientos, sin dejar fuera ningún criterio analizado anteriormente, y tomando en cuenta sugerencias y opiniones de algunos profesores y especialistas consultados o encuestados anteriormente.

1. *Dominio del tema (expresión consciente y creativa)*: implica que el alumno use el vocabulario y la terminología adecuada para exponer el tema y dialogar sobre su contenido de forma creativa, espontánea y consciente, sin memorizar la información.
2. *Claridad y exactitud en la expresión, movimiento corporal*: implica que el alumno use los recursos lingüísticos (léxico-gramaticales y fonéticos) de su registro personal, ajustados a la situación comunicativa y a sus posibilidades como alumno no filólogo para expresarse con coherencia y claridad, y, al mismo tiempo, use elementos no verbales y gestos o movimientos corporales naturales y espontáneos como muestra de que está seguro de lo que expresa, tanto durante la presentación como en el intercambio cuando

formula preguntas o responde las que se le formulan durante la presentación o al finalizarla.

3. *Estructura y expresión lógica, uso de enlace*: implica el desarrollo lógico, ordenado y coherente de la presentación (introducción, desarrollo y conclusiones) y/o en el intercambio de experiencias con recursos lingüístico-expresivos adecuados para enlazar los elementos del discurso.
4. *Tener criterios propios e interactividad*: implica intercambiar con argumentos claros, precisos y convincentes para persuadir y transmitir información en un ambiente de respeto mutuo, así como tener capacidad para formular y responder preguntas con receptividad a los comentarios y sugerencias.
5. *Materiales de apoyo a la exposición*: implica usar recursos visuales (imágenes, fotos, logos, mapas, audios, esquemas, tablas, diapositivas, etc.) en la presentación, con la información necesaria y utilizar adecuadamente los elementos del discurso para referirse a ellos y facilitar la comprensión del tema.

Los nuevos planteamientos son valorados por cinco profesores experimentados. Una vez que se tiene consenso respecto a esta segunda propuesta, se elabora una segunda encuesta que se aplica los 24 profesores que imparten la asignatura IE-V en el semestre y curso de referencia. (**Anexo2**)

Interpretación de los resultados. (Anexo3, tabla 2)

En esta ocasión se obtiene un consenso unánime respecto a la validez de los parámetros propuestos, los 24 profesores que imparten la asignatura responden la encuesta y todos manifiestan estar de acuerdo con la propuesta. Esto demuestra la validez de la consulta practicada y al mismo tiempo la factibilidad de utilizar los cinco planteamientos como parámetros para evaluar la expresión oral en inglés, en estudiantes de cuarto año de la carrera de Ingeniería en las Ciencias Informática en la UCI.

Los parámetros propuestos fueron empleados en el primer semestre del curso escolar 2012-2013. Al analizar el informe de promoción final, elaborado por los colectivos de profesores de las facultades, se evidencia un criterio positivo unánime respecto a la efectividad del uso de estos parámetros en la evaluación sistemática, parcial y final. Los profesores refieren que se dispuso de una indicación precisa y justa para evaluar la expresión oral y que se corresponde con el objetivo planteado en la asignatura IE-V respecto a esta habilidad.

(CONCLUSIONES

Se corroboró que la aplicación de los parámetros propuestos constituye una guía clara y precisa para evaluar la expresión oral en inglés, en estudiantes de la carrera de las Ciencias Informáticas en la UCI.

La aplicación de los parámetros permitió realizar una adecuada evaluación de las habilidades para hacer presentaciones académico-profesionales y de negocios, así como para intercambiar experiencias de trabajo y el levantamiento de requisitos para la producción de *software*, tal y como deberá realizarlo el ingeniero informático en su futura vida profesional.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- ANÓNIMO: La evaluación de la expresión oral en los centros de idiomas universitarios en España, Seminario Acles (Asociación de Centros de Lenguas de la Enseñanza Superior), Valencia, 16.00-20.30, 20 de junio 2008. Disponible en: http://www.google.com/cu/url?sa=t&rct=j&q=La+Evaluaci%C3%B3n+de+la+Expresi%C3%B3n+Oral+en+los+Centros+de+Idiomas+Universitarios+en+Espa%C3%B1a.&source=web&cd=1&ved=0CCMQFjAA&url=http%3A%2F%2Fwww.acles.es%2Fmultimedia%2Fenlaces%2F6%2Ffiles%2Ffichero_9.doc&ei=dbQRT6jZEITz0gGG5cyfAw&usg=AFQjCNEEBaOTNpVXXRyTOmHh2P4zCMI2uA&cad=rja [Acceso 20 de Julio del 2011].
- ANÓNIMO: “Pauta de observación para la evaluación de la expresión oral”. Nota: Extraído y adaptado de La evaluación en el área del lenguaje y la comunicación. Manual para grupos profesionales de Trabajo, E.B.R., (s.f.). Disponible en: <http://perso.wanadoo.es/edgarbarry/html/poboserbacion.htm> [Acceso 18 de Julio del 2011].
- ARNO, GEOVANNINI; MARTÍN PERIS, ERNESTO; RODRÍGUEZ CASTILLA, MARÍA Y BLANCO, TERCENIO SIMÓN: (1996) Profesor en acción. Colección Investigación Didáctica, Grupo Didascalia, S.A. Madrid-Zúrich, p. 536.
- COLECTIVO DE PROFESORES (2011): Indicaciones para la aplicación y calificación del ejercicio oral del examen final de Inglés V, Universidad de las Ciencias Informáticas, curso 2010-2011, 201, p. 2.
- FAEDO BORGUES, AMABLE (2001) La comunicación oral en lenguas añadidas: un reto pedagógico actual, material digital, Holguín.
- _____: (2006) Fundamentos Linguo-didácticos y Psicológicos de la Enseñanza Comunicativa de Lenguas Extranjeras, material digital, Holguín
- _____: (2006a) “Dimensiones e indicadores para el diagnóstico-evaluación de la comunicación en lenguas extranjeras”, conferencia impartida en UCIENCIA 2007, Universidad de las Ciencias Informáticas, material digital, La Habana.
- JIMÉNEZ BENÍTEZ, JOSÉ RAMÓN: “La competencia básica de comunicación lingüística. Indicadores para su evaluación”, Disponible en: <http://recursos.cepindalo.es/mod/resource/view.php?id=6782> [Acceso 19 de Julio del 2011].
- LE ROY, HANS: “La evaluación de las destrezas orales”, Disponible en: <http://www.hlrnet.com/oral.htm> [Acceso 19 de Julio del 2011].
- PALACIOS DÍAZ, ROMY MANUEL: “Evaluación de la expresión oral... ¿qué y cómo evaluar?”, Disponible en: <http://blogkademia.wordpress.com/2008/12/11/evaluacion-expresion-oral/> [Acceso 19 de Julio del 2011].
- RICARDO ZALDÍVAR, BARTOLO: (2001) “Técnicas participativas como alternativa para el desarrollo de la comunicación oral del Inglés en estudiantes de la carrera de Contabilidad y Finanzas de la Universidad de Granma, tesis en la opción al título de

Máster en Ciencias, ISP José Martí de Camagüey, sede: ISP Blas Roca Calderío de Manzanillo, Granma, , p. 75.

(val. 1) ANEXO 1: PRIMERA ENCUESTA A PROFESORES

Estimado(a) profesor(a) de inglés:

Se investiga acerca de los parámetros para evaluar la expresión oral en inglés en estudiantes de la carrera de Ingeniería en Ciencias Informáticas de la Universidad de las Ciencias Informáticas. Con el propósito de lograr una uniformidad en la evaluación de esta habilidad durante el proceso de enseñanza-aprendizaje del inglés en el cuarto año de la carrera y centro de referencias, solicitamos su criterio respecto a los siguientes parámetros. Su respuesta debe ser lo más objetiva posible para obtener información confiable que nos permita orientar correctamente cómo evaluar esta habilidad oral en la asignatura Inglés V. Le agradecemos de antemano la sinceridad en los criterios que ofrece, así como su valiosa cooperación.

Datos personales:

Nombre(s) y apellidos: _____

Años de experiencia en la profesión: _____

¿Ha impartido usted la asignatura Inglés V? SI___ NO ___

Parámetros para evaluar la expresión oral	S	N
1. <i>Dominio del tema:</i> implica expresarse con claridad y prepararse para dialogar acerca del tema que se expone.		
2. <i>Ajuste de la expresión a la situación comunicativa:</i> implica expresarse coherentemente durante la presentación o intercambio de experiencias, en correspondencia con las posibilidades reales del alumno no filólogo, sin que se evidencie el uso de traductores electrónicos para elaborar la información.		
3. <i>Estructura y expresión lógica:</i> implica el desarrollo lógico, ordenado y coherente de la exposición con sus respectivos recursos expresivos durante la presentación y/o intercambio de experiencias, así como la estructura coherente en la introducción, el desarrollo y las conclusiones de la presentación.		
4. <i>Creatividad e imaginación consciente:</i> implica exponer la información de forma consciente y espontánea, sin que se evidencie memorización del contenido.		
5. <i>Uso de medios lingüísticos que expresen relaciones interpersonales:</i>		

implica la utilización del lenguaje formal y/o informal, según sea la relación interpersonal que se establezca.		
6. <i>Uso de enlace en la expresión:</i> implica el uso de elementos lingüísticos característicos de la expresión oral para enlazar la información que se presenta y referirse al contenido de las diapositivas.		
7. <i>Exactitud aceptable:</i> implica el uso del contenido lexical, gramatical y fonético, ajustado al alcance del alumno no filólogo.		
8. <i>Tener criterios propios:</i> significa el uso de argumentos claros, precisos y convincentes para lograr el objetivo de informar al auditorio y/o persuadir al cliente, según el principio del respeto al criterio de los demás.		
9. <i>Interactividad:</i> implica tener una capacidad aceptable para intercambiar con los interlocutores sobre el contenido presentado, usar un lenguaje adecuado para formular y responder preguntas y ser receptivo a los comentarios y sugerencias.		
10. <i>Uso de materiales de apoyo para ayudar la comprensión de la exposición:</i> implica usar de forma aceptable imágenes, fotos, logos, mapas, audios, esquemas, tablas, diapositivas con la información necesaria, etcétera.		
11. <i>Expresión corporal:</i> implica tener gestos y movimientos corporales naturales y espontáneos que indiquen seguridad en lo que se explica o expresa.		

(val.1) ANEXO 2: SEGUNDA ENCUESTA A PROFESORES

Estimado(a) profesor(a) de inglés:

Se investiga acerca de los parámetros para evaluar la expresión oral en inglés en estudiantes de la carrera de Ingeniería en Ciencias Informáticas de la Universidad de las Ciencias Informáticas. Con el propósito de lograr una uniformidad en la evaluación de esta habilidad durante el proceso de enseñanza-aprendizaje del inglés en el cuarto año de la carrera y centro de referencias, solicitamos su criterio respecto a los siguientes parámetros. Su respuesta debe ser lo más objetiva posible para obtener información confiable que nos permita orientar correctamente cómo evaluar esta habilidad oral en la asignatura Inglés V. Le agradecemos de antemano la sinceridad en los criterios que ofrece, así como su valiosa cooperación.

Datos personales:

Nombre(s) y apellidos: _____

Años de experiencia en la profesión: _____

¿Ha impartido usted la asignatura Inglés V? SI___ NO ___

Parámetros para evaluar la expresión oral	S	N
1. <i>Dominio del tema (expresión consciente y creativa):</i> implica que el alumno use el vocabulario y la terminología adecuada para exponer el tema y dialogar sobre su contenido de forma creativa, espontánea y consciente, sin memorizar la información.		
2. <i>Claridad y exactitud en la expresión, movimiento corporal:</i> implica que el alumno use los recursos lingüísticos (léxico-gramaticales y fonéticos) de su registro personal, ajustados a la situación comunicativa y a sus posibilidades como alumno no filólogo, para expresarse con coherencia y claridad, y, al mismo tiempo, use elementos no verbales y gestos o movimientos corporales naturales y espontáneos como muestra de que está seguro de lo que expresa, tanto durante la presentación como en el intercambio cuando formula pregunta o responde las que se le formulan durante la presentación o al finalizarla.		
3. <i>Estructura y expresión lógica, uso de enlace:</i> implica el desarrollo lógico, ordenado y coherente de la presentación (introducción, desarrollo y conclusiones) y/o en el intercambio de experiencias con recursos lingüístico-expresivos adecuados para enlazar los elementos del discurso.		
4. <i>Tener criterios propios e interactividad:</i> implica intercambiar con argumentos claros, precisos y convincentes para persuadir y transmitir información en un ambiente de respeto mutuo, así como tener capacidad para formular y responder preguntas con receptividad a los comentarios y sugerencias.		
5. <i>Materiales de apoyo a la exposición:</i> implica usar recursos visuales (imágenes, fotos, logos, mapas, audios, esquemas, tablas, diapositivas, etc.) en la presentación, con la información necesaria y utilizar adecuadamente los elementos del discurso para referirse a ellos y facilitar la comprensión del tema.		

(val. 1) ANEXO 3: RESULTADOS DE LAS ENCUESTAS APLICADAS

Tabla 1: Resultados obtenidos con la aplicación de la primera encuesta, aplicada a 25 profesores de inglés de la Universidad de las Ciencias Informáticas

Parámetros	Si	%	No	%
------------	----	---	----	---

Han impartido la IE-V	17	68%	8	32%
1	23	92 %	2	8 %
2	22	88 %	3	12 %
3	24	96 %	1	4 %
4	19	76 %	6	24 %
5	21	84 %	4	16 %
6	22	88 %	3	12 %
7	24	96 %	1	4 %
8	24	96 %	1	4 %
9	22	88 %	3	12 %
10	24	96 %	1	4 %
11	24	96 %	1	4 %

Tabla 2: Resultados obtenidos con la aplicación de la segunda encuesta, aplicada a los 24 profesores que imparten la asignatura IE-V en el curso escolar 2011-2012

Parámetros	Si	%	No	%
Imparten IE-V	24	100 %	0	0 %
1	24	100 %	0	0 %
2	24	100 %	0	0 %
3	24	100 %	0	0 %
4	24	100 %	0	0 %
5	24	100 %	0	0 %